

Sistemi Operativi, Secondo Modulo, Canale A–L
e Teledidattica
Riassunto della lezione del 03/05/2021

Igor Melatti

Le chiamate di sistema (*system call* o *syscall*)

- Considerazioni sul `man`
 - le system call sono quelle in `apropos -s 2` .
 - quelle della libreria standard sono in `apropos -s 3` . (sezione 3)
 - in entrambe le sezioni 2 e 3 viene mostrato il prototipo, cosa è necessario includere, ed una descrizione di argomenti e semantica della funzione
 - libreria standard (`printf`, `scanf`, `fopen...`): qualsiasi architettura/sistema operativo con un compilatore C vi permette di usare le funzioni ivi contenute (Linux, Windows, macosx...)
 - system call: sono specifiche di un sistema operativo, qui ci concentriamo su quelle di Linux
 - pertanto, le syscall *non* sono portabili: non funzionerebbero (o meglio, non è garantito che siano definite), ad esempio, sotto Windows
 - comunque, le system call di Linux sono sostanzialmente quelle di Unix, che hanno “ispirato” gli altri sistemi operativi oggi più in uso (Windows compreso)
- Le “vere” chiamate alle syscall andrebbero fatte come descritto in `man 2 syscall` e `/usr/include/x86_64-linux-gnu/sys/syscall.h`
 - andrebbero fatte in assembler perché, per motivi di sicurezza, le system call usano uno stack a parte
 - * remember modulo 1: lo stack usato dalle system call è nella zona di memoria riservata al kernel
 - * tanto, le system call sono eseguite in modalità sistema...
 - per semplificare queste chiamate, si usano dei wrapper, che sono quelli della sezione 2

- alcuni sono wrapper di wrapper, nel senso che chiamano un wrapper anziché la syscall “vera”
 - * per esempio, le varie funzioni `exec` (vedere `man 3 exec`; sì, sono tutte nella libreria standard) sono tutte basate su `execve` (che invece è una chiamata di sistema)
 - * altro esempio: la `fork`, in realtà, è solo un wrapper per la system call `clone`
- per lo più, hanno lo stesso nome, o quasi, della corrispondente syscall
- in alcuni casi, i wrapper hanno un numero variabile di argomenti (in C, si può), per permettere di passare qualche argomento in meno
- per esempio, la `open` dovrebbe prendere 3 argomenti, ma il wrapper ammette anche la versione con 2
- gli argomenti non dati vengono, ovviamente, settati a degli opportuni default
- le syscall “vere” hanno sempre il numero massimo di argomenti
- ovviamente, sfruttano le syscall anche svariate funzioni della libreria standard, come quelle che hanno a che vedere con i file
- sfruttano le syscall anche `malloc`, `calloc`, `realloc`, `free` ed `alloca`, che chiamano la syscall `brk`; inoltre, tail funzioni non sono solo wrapper, ma hanno anche delle strutture dati per permettere la `free` di singole variabili (non gestito dalle syscall!)
- In caso di errore, i wrapper settano anche `errno`, e una spiegazione dell’errore può essere ottenuta chiamando le funzioni (della libreria standard!) `strerror` e `perror` (vedere `man errno` e l’esempio `strerror.c` allegato)
 - attenzione: non fare la `free` del risultato di `strerror`! Si tratta di una string statica, e non allocata con `malloc` o simili
- Comando `strace`, permette di vedere tutte le syscall effettuate, sia di processi ongoing che di comandi da passare a `strace` stesso
 - vedere `man strace`

Le syscall per la gestione dei file

- Standard e portabili: `fopen`, `fclose`, `fseek`, `ftell`, `rewind`, `fread`, `fwrite`, `fscanf`, `fprintf` (capitoli 15 e 16)
- Syscall, disponibili solo sotto Linux: `open`, `close`, `lseek`, `read`, `write`
 - niente output o input formattato (a meno di non bypassare il tutto con `fdopen`)

- niente `rewind` ed `ftell`, che vanno realizzati con `lseek`
- Altre syscall sui file, senza corrispettivo sulla libreria standard: `chown`, `chmod`, `stat`, `lseek`, `select`, `ioctl`, `unlink`, `fcntl`, `symlink`, `link`, `chdir`, `rename`, `mkdir`, `rmdir`, `chroot`
- Le syscall della libreria standard sono applicabili solo a file regolari e a directory; quelle di Linux tengono conto di tutti i tipi di file disponibili (in Linux, tutto ciò che non è un processo è un file...)
 - devices
 - pipe
 - fifo
 - socket
- Le syscall non includono solo apertura, chiusura, lettura, scrittura e posizionamento (come le standard), ma anche operazioni speciali
- Vedere gli esempi allegati (sono corredati di commenti ed esercizi), in quest'ordine: `open.c`, `open.read.write.c`, `lseek.c`, `dup.c`, `dup2.c`, `dup3.c`, `stat.c`, `fcntl.c`, `fcntl2.c`, `ioctl.c`, `select.c`, `readdir.c`, `chdir.c`, `chroot.c`, `mouse.c`
- Per ogni syscall menzionata, leggere il `man`
- Per `dup`, tenere sempre presente la Figura 1
- Qualche precisazione in più per la `select`
 - ci sono delle read e delle write che possono essere bloccanti
 - ad esempio, è bloccante la read sullo `stdin`, in quanto va in attesa dell'input da tastiera (a meno che non ci siano redirezioni...)
 - sono bloccanti, a meno di indicazioni contrarie al momento dell'apertura, i meccanismi di comunicazione tra processi (ci ritorneremo nelle prossime lezioni): `pipe`, `fifo` e `socket`
 - ad un certo punto, un'operazione bloccata può diventare disponibile, e occorre a quel punto servirla (leggendo i dati se è una read, scrivendoli se è una write)
 - ci sono 2 modi per fare tutto ciò:
 1. come abbiamo visto finora, ovvero effettuare nel codice la read/write bloccante. Come conseguenza, il processo sarà in stato `BLOCKED` finché l'operazione non diventa possibile, e a quel punto l'operazione viene effettuata non appena lo scheduler risleziona nuovamente il processo
 2. anziché rimanere bloccati, si usa la `select` per sapere se un'operazione su un certo file descriptor (già aperto...) è possibile oppure no. Questo permette:

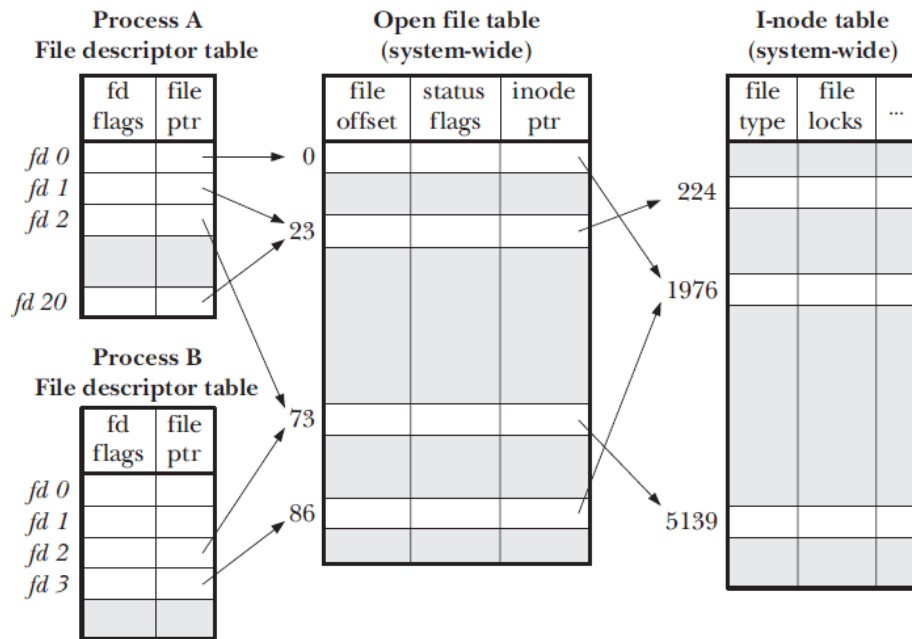


Figure 1: Gestione files in Linux

- (a) di effettuare altre operazioni nel caso in cui una read/write sia bloccante
- (b) rimanere in attesa finché almeno un file descriptor di un determinato insieme di file descriptor (tutti già aperti...) non diventa disponibile in lettura/scrittura
- (c) una qualche combinazione dei due punti precedenti
 - per l'opzione 2, si usa la select
 - `select.c` dà un esempio della possibilità 2a
- **esercizio:** creare degli esempi per le seguenti syscall: `chmod`, `chown`, `link`, `symlink`, `unlink`, `rename`, `mkdir`, `rmdir`, di modo che si comportino esattamente (almeno per le opzioni principali viste nelle lezioni 2 e 3) come gli equivalenti comandi bash.