

Table of Contents

[RECAP: COME analizzare un problema?](#)

[RECAP: k massimi di N numeri](#)

[Qualche micro nozione di complessità temporale dei programmi](#)

[Come si comportano gli ordini di grandezza](#)

[Nuovo vincolo: vogliamo usare poca memoria](#)

[k massimi N numeri estratti a caso](#)

[Per aggiornare i k valori con un nuovo X](#)

[Nuova idea: tenere la lista di k elementi ordinata](#)

[NOTA: L'aggiornamento della lista ordinata può essere fatto più rapidamente se](#)

[Vediamo che vuol dire \$O\(k * \log\(k\) * N\)\$](#)

[E invece che vuol dire \$O\(k * N\)\$](#)

[Wooclap: quanto ho capito gli argomenti di oggi ?](#)

Fondamenti di Programmazione

Andrea Sterbini

lezione 7 - 24 ottobre 2022

RECAP: COME analizzare un problema?

- cerchiamo di capire **come lo faremmo su carta**
 - descrivendo gli **input ed output**
 - eventuali **controlli da fare sui dati**
 - possibili **errori da generare**
 - possibili **effetti collaterali**
 - possibili **scelte non indicate**

- lo dividiamo in **problemi più piccoli**
 - ripetendo il metodo di analisi
- **continuando a frammentarlo** finchè

- la sua **descrizione è così semplice**
- da poter essere **implementato**
- mano a mano **testiamo le sottofunzioni** realizzate
 - **semplificando enormemente il debug**

▼ **RECAP: k massimi di N numeri**

Se tengo tutti i dati in memoria

- versione modifica distruttiva (tempo $O(N * k)$)
- versione copia e modifica (tempo $O(N * k)$)
- versione ordinamento e estrazione (tempo $O(N * \log(N))$)

▼ **Qualche micro nozione di complessità temporale dei programmi**

$O(f(n))$: nel caso peggiore il tempo impiegato è "**simile**" alla funzione $f(n)$ (con n che è la dimensione dei dati in input) ovvero "si comporta" o "cresce" come la funzione $f(n)$

Dal più veloce al più lento:

- $O(1)$: tempo costante (non dipende dall'input)
- $O(\log(N))$: tempo logaritmico rispetto all'input (per ogni raddoppio di N il tempo aumenta di 1)
- $O(N)$: tempo proporzionale all'input (se N raddoppia il tempo raddoppia)
- $O(N * \log(N))$: tempo proporzionale all'input * il suo logaritmo (p.es. sort)
- $O(N^2)$: tempo quadratico (se N raddoppia il tempo*4)
- $O(2^N)$: tempo esponenziale (se N aumenta di 1, il tempo raddoppia)

logaritmo = numero di cifre binarie

▼ **Come si comportano gli ordini di grandezza**

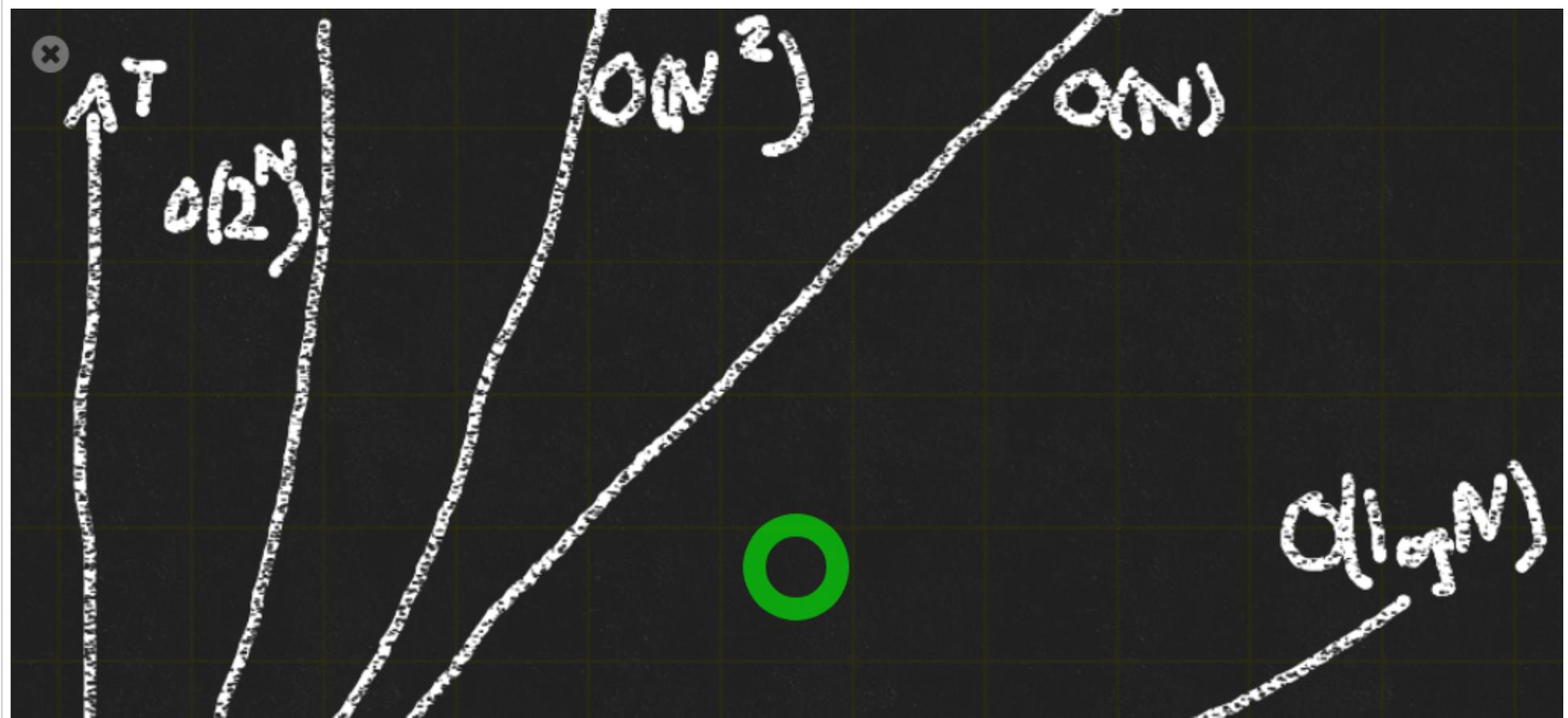
Visto che stiamo cercando **il caso peggiore**:

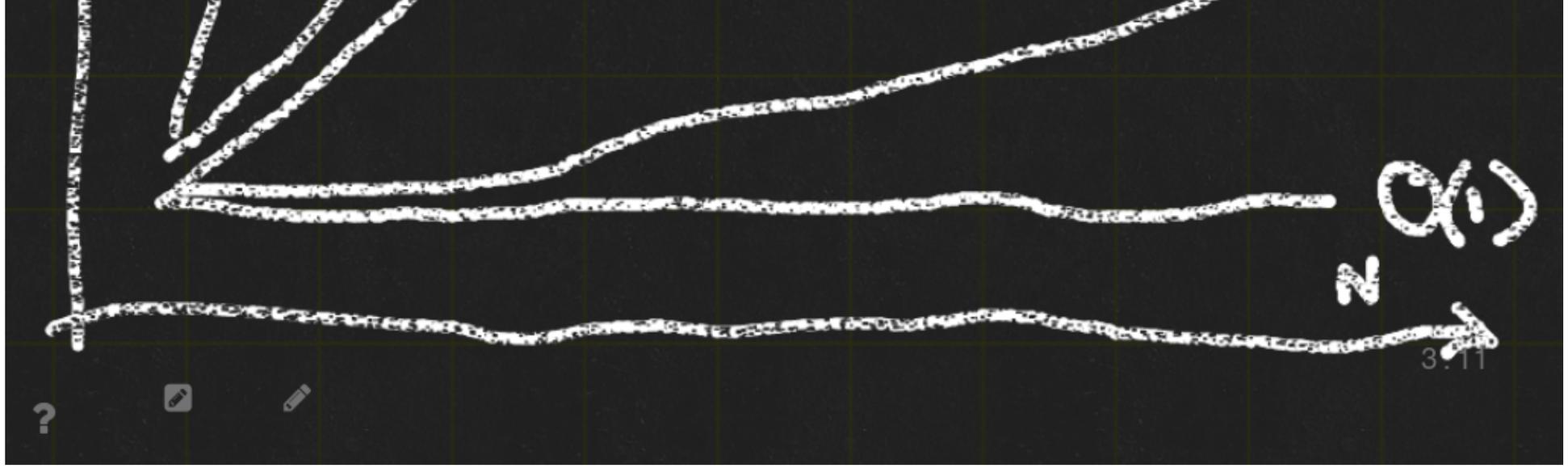
Se N è la dimensione dell'input da elaborare:

| la formula | diventa | perchè |
|----------------------|-----------------------|------------------------------|
| costante * $O(F(N))$ | $O(F(N))$ | ignoriamo i fattori costanti |
| $O(F(N)) + O(G(N))$ | $O(\max(F(N), G(N)))$ | vogliamo il caso peggiore |
| $O(F(N)) * O(G(N))$ | $O(F(N)*G(N))$ | si moltiplicano |

Esempi:

- $O(5 * n) \implies O(n)$ (si ignorano i fattori costanti)
- $O(\log(n)) + O(1) \implies O(\log(n))$ (il logaritmo cresce mentre una costante no)
- $O(\log(n)) + O(n) \implies O(n)$ (il logaritmo cresce più lentamente di n)
- $O(n) * O(n) \implies O(n^2)$
- $O(n) * O(\log(n)) + O(n) \implies O(n * \log(n))$ ($n * \log$ cresce più rapidamente di n)





▼ Nuovo vincolo: vogliamo usare poca memoria

Non ci serve ricordare o ordinare **tutti i valori** di L !!!!

Basta ricordare **SOLO k valori** (i migliori finora)

▼ k massimi N numeri estratti a caso

- definisco ed inizializzo una lista vuota per i k valori (tempo costante)
- estraggo/leggo i valori e per ciascuno (N volte)
 - **aggiorno la lista dei k migliori già visti** (tempo ???)
- ritorno la lista dei k valori finale (tempo costante)

▼ Per aggiornare i k valori con un nuovo X

- se la lista di valori ha meno di k elementi
 - aggiungo il nuovo valore (tempo costante)
- se X è \leq del minimo dei k valori (tempo $O(k)$)

- lo posso ignorare (sono tutti meglio)

- altrimenti è maggiore del minimo
 - tolgo il valore più piccolo (tempo $O(k)$)
 - aggiungo il nuovo valore (tempo costante)

In [11]:

```
1 import random
2 # per ottenere i k massimi di tantissimi valori
3 # estratti a caso
4 def k_massimi_da_seq_casuale(k, N, seed):
5     # settare il generatore al valore iniziale
6     random.seed(seed)
7     # definisco ed inizializzo una lista vuota
8     # per i k valori
9     massimi = []
10    # genero i valori in input e per ciascuno
11    for _ in range(N):
12        X = random.randint(-1000000,+1000000)
13        # aggiorno la lista dei k migliori già visti
14        aggiorna_k_massimi(massimi, X, k)
15    # ritorno la lista dei k valori finale
16    return massimi
17
18 def aggiorna_k_massimi_dummy(massimi, X, k):
19    massimi.append(X)
20    if len(massimi) > k:
21        massimi.pop(0)
22
23 #k_massimi_da_seq_casuale(10, 10000, 0)
```

```
In [16]:
1 # per aggiornare la lista dei k valori
2 # con un nuovo valore X
3 def aggiorna_k_massimi(L, X, k):
4     # se la lista di valori ha meno di k elementi
5     if len(L) < k:
6         # aggiungo il nuovo valore
7         L.append(X)
8         return
9     # se X è minore o uguale del minimo dei k valori
10    minimo = min(L)
11    if X <= minimo:
12        # lo posso ignorare
13        return
14    # altrimenti è maggiore del minimo
15    # tolgo il valore più piccolo
16    L.remove(minimo)
17    # aggiungo il nuovo valore
18    L.append(X)
19
20 valori = []
21 random.seed(0)
22 for _ in range(20):
23     valori.append(random.randint(-1000000, +1000000))
24 valori.sort()
25 print(valori)
26
27 k_massimi_da_seq_casuale(4,20,0)
```

```
[-915099, -541893, -457013, -363908, -249117, -192083, -150792, -117998, -504, 19064, 722
20, 223440, 589545, 643744, 740327, 770880, 866976, 869947, 904450, 925676]
```

```
Out[16]: [866976, 925676, 869947, 904450]
```

```
In [17]:
1 %timeit k_massimi_da_seq_casuale(3, 1000000, 0)
2 %timeit k_massimi_da_seq_casuale(30, 1000000, 0)
3 %timeit k_massimi_da_seq_casuale(300, 1000000, 0)
4 %timeit k_massimi_da_seq_casuale(3000, 1000000, 0)
5 None
```

```
1.44 s ± 82.6 ms per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1 loop each)
1.96 s ± 171 ms per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1 loop each)
7.57 s ± 629 ms per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1 loop each)
56 s ± 3.06 s per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1 loop each)
```

Nuova idea: tenere la lista di k elementi ordinata

e se tenessi la lista di k valori ordinata???

- trovare il minimo è costante (ultimo elemento)
- eliminare il minimo è costante
- per mantenere la lista ordinata
 - aggiungere l'elemento (tempo costante)
 - riordinare la lista (tempo $O(k * \log(k))$)

In [22]:

```
▼ 1 # Versione che tiene ordinata la lista di K elementi
▼ 2 def aggiorna_lista_k_massimi_ordinati(Lordinata, X, K):
  3     # se len(Lordinata) < K
▼ 4     if len(Lordinata) < K:
  5         # aggiungo il valore
  6         Lordinata.append(X)
  7         # mantengo ordinata la lista (tempo  $O(K * \log(K))$ )
  8         Lordinata.sort(reverse=True)
  9         return
 10     # se X <= minimo
▼ 11     if Lordinata[-1] >= X:
 12         # posso ignorarlo, esco
 13         return
 14     # altrimenti se X è maggiore del minimo
 15     # lo aggiungo e tolgo il minimo
 16     Lordinata[-1] = X
 17     # mantengo ordinata la lista (tempo  $O(K * \log(K))$ )
 18     Lordinata.sort(reverse=True)
 19
 20
```

```

In [23]:
1 # per ottenere i k massimi di tantissimi valori
2 # estratti a caso
3 def k_massimi_da_seq_casuale_ordinata(k, N, seed):
4     # settare il generatore al valore iniziale
5     random.seed(seed)
6     # definisco ed inizializzo una lista vuota
7     # per i k valori
8     massimi = []
9     # genero i valori in input e per ciascuno
10    for _ in range(N):
11        X = random.randint(-1000000,+1000000)
12        # aggiorno la lista dei k migliori già visti
13        aggiorna_lista_k_massimi_ordinati(massimi, X, k)
14        # ritorno la lista dei k valori finale
15    return massimi
16
17 # Tempo totale: proporzionale a N*K*log(K)
18 valori = []
19 random.seed(0)
20 for _ in range(20):
21     valori.append(random.randint(-1000000, +1000000))
22 valori.sort()
23 print(valori)
24
25 k_massimi_da_seq_casuale_ordinata(4,20,0)

```

```

[-915099, -541893, -457013, -363908, -249117, -192083, -150792, -117998, -504, 19064, 722
20, 223440, 589545, 643744, 740327, 770880, 866976, 869947, 904450, 925676]

```

```

Out[23]: [925676, 904450, 869947, 866976]

```

```

In [24]:
1 %timeit k_massimi_da_seq_casuale_ordinata(3, 1000000, 0)
2 %timeit k_massimi_da_seq_casuale_ordinata(30, 1000000, 0)
3 %timeit k_massimi_da_seq_casuale_ordinata(300, 1000000, 0)
4 %timeit k_massimi_da_seq_casuale_ordinata(3000, 1000000, 0)
5 None

```

```

1.13 s ± 116 ms per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1 loop each)
1.19 s ± 128 ms per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1 loop each)
1.89 s ± 904 ms per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1 loop each)
1.68 s ± 102 ms per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1 loop each)

```

▼ **NOTA: L'aggiornamento della lista ordinata può essere fatto più rapidamente se**

- troviamo la posizione dove inserire X con una ricerca binaria (tempo $O(\log(k))$)
- e poi un insert (tempo $O(k)$)

Ovvero tempo $O(k + \log(k)) \implies O(k)$

Quindi la soluzione potrebbe scendere a

- Tempo totale: proporzionale a $N * K$ (se $K \ll N$)

Implementazione della ricerca binaria per chi vuole, a casa

▼ Vediamo che vuol dire $O(k * \log(k) * N)$

| k | $\log(k)$ | N | 1 | 10 | 100 | 1000 | 10000 |
|-------|-----------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 10 | 3.32 | | 3.3 | 3.3e+02 | 3.3e+03 | 3.3e+04 | 3.3e+05 |
| 100 | 6.64 | | 6.6 | 6.6e+02 | 6.6e+04 | 6.6e+05 | 6.6e+06 |
| 1000 | 9.97 | | 1e+01 | 1e+03 | 1e+05 | 1e+07 | 1e+08 |
| 10000 | 13.29 | | 1.3e+01 | 1.3e+03 | 1.3e+05 | 1.3e+07 | 1.3e+09 |

▼ E invece che vuol dire $O(k * N)$

| k | N | 1 | 10 | 100 | 1000 | 10000 |
|-------|-----|----|-------|---------|-------------|-------|
| 10 | 1 | 10 | 1000 | 10_000 | 100_000 | |
| 100 | 1 | 10 | 10000 | 100_000 | 1_000_000 | |
| 1000 | 1 | 10 | 10000 | 100_000 | 10_000_000 | |
| 10000 | 1 | 10 | 10000 | 100_000 | 100_000_000 | |

▼ Wooclap: quanto ho capito gli argomenti di oggi ?



1

Vai a www.wooclap.com

2

Immettere il codice dell'evento nel banner superiore

Codice evento
F22LEZ7