

II Esonero Logica

Corsi di Informatica, Università di Roma “La Sapienza” Corso di Logica Matematica – canale A/D (A.Labela)

COGNOME, NOME, matr.: _____

(Ciascuno dei quesiti seguenti 1-6 ha una ed una sola risposta giusta)

1. L'enunciato: $(P \wedge (Q \vee R)) \rightarrow (\neg P \wedge (P \vee Q) \rightarrow (Q \vee R))$:
- A. È vero qualsiasi siano i valori di verità di P, Q, R.
 - B. È falso qualsiasi siano i valori di verità di P, Q, R.
 - C. È vero se e solo se i valori di verità di Q, R sono diversi tra loro.
 - D. È vero se e solo se i valori di verità di P, Q sono diversi tra loro.
 - E. È vero se e solo se i valori di verità di P, R sono diversi tra loro
 - F. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.
2. La formula: per ogni $\forall x (P(x) \rightarrow Q(x)) \rightarrow \forall x (Q(x) \rightarrow P(x))$:
- A. È valida.
 - B. È falsa nell'interpretazione numeri naturali, P dispari, Q pari.
 - C. È insoddisfacibile.
 - D. È soddisfatta nell'interpretazione: numeri naturali, P multipli di 4, Q pari.
 - E. È soddisfacibile, ma non valida
 - F. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.
3. La skolemizzata della formula $\forall x [P(x) \rightarrow \exists x Q(x)] \rightarrow \exists z [P(z) \rightarrow Q(z)]$ è la seguente:
- A. $[P(a) \vee \neg P(c) \vee Q(c)] \wedge [Q(f(x)) \vee \neg P(c) \vee Q(c)]$
 - B. $[P(a) \vee \neg P(c) \vee Q(c)] \wedge [Q(b) \vee \neg P(c) \vee Q(c)]$
 - C. $[P(a) \vee \neg P(c) \vee Q(c)] \wedge [Q(a) \vee \neg P(c) \vee Q(c)]$
 - D. Nessuna delle precedenti risposte è esatta:
4. Quale dei seguenti è un modello di Herbrand per la formula dell'esercizio precedente:
- A. Il dominio ha infiniti elementi e l'interpretazione di P è vuota.
 - B. Il dominio è {a,b,c} e $v(P(a)) = V$
 - C. Il dominio è {a,b,c}, $v(Q(c)) = V$.
 - D. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.
5. Per definizione, affermare che un sistema S è corretto significa:
- A. Che in S non esistono P logicamente valide che non siano dimostrabili.
 - B. Che in S ogni P logicamente valida è dimostrabile.
 - C. Che in S ogni P dimostrabile è logicamente valida.
 - D. Che in S la relazione di validità logica e la relazione di dimostrabilità coincidono.
 - E. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.
6. Per definizione, affermare che un sistema S è completo significa:
- A. Che in S la relazione di validità logica e la relazione di dimostrabilità coincidono.
 - B. Che in S ogni P logicamente valida è dimostrabile.
 - C. Che in S ogni P refutata è una contraddizione.
 - D. Che in S tutte le formule sono dimostrabili.
 - E. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.

Esercizio 7

Costruire il tableau predicativo della negazione di:

$$\forall x \forall y P(x,y) \rightarrow \forall y \forall x P(x,y)$$

Cosa possiamo dire della formula stessa?

Dipartimento di Matematica, Università di Roma “La Sapienza”

Corso di Logica Matematica – canale P/Z (G.T. Bagni)

NOME E COGNOME: _____

(Ciascuno dei quesiti seguenti 1-6 ha una ed una sola risposta giusta)

1. L'enunciato: $(P \vee Q \vee R) \wedge P \wedge (P \vee Q) \wedge [(\neg P) \vee R] \wedge (\neg P) \wedge (\neg Q)$:

- A. È vero se e solo se i valori di verità di P, Q sono diversi tra loro.
- B. È vero se e solo se i valori di verità di P, R sono diversi tra loro.
- C. È vero se e solo se i valori di verità di Q, R sono diversi tra loro.
- D. È vero qualsiasi siano i valori di verità di P, Q, R.
- E. È falso qualsiasi siano i valori di verità di P, Q, R.
- F. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.

2. L'enunciato: $(P \wedge Q \wedge R) \vee P \vee [(\neg P) \wedge Q] \vee (P \wedge R) \vee (\neg P) \vee (\neg Q)$:

- A. È vero se e solo se i valori di verità di P, Q sono diversi tra loro.
- B. È vero se e solo se i valori di verità di P, R sono diversi tra loro.
- C. È vero se e solo se i valori di verità di Q, R sono diversi tra loro.
- D. È vero qualsiasi siano i valori di verità di P, Q, R.
- E. È falso qualsiasi siano i valori di verità di P, Q, R.
- F. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.

3. L'enunciato $\{[(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)] \wedge [P \wedge (\neg Q)]\} \rightarrow (P \wedge Q \wedge R)$:

- A. Ha gli stessi valori di verità dell'enunciato $[P \wedge Q \wedge (\neg P)] \vee (P \wedge R)$, qualsiasi siano i valori di verità di P, Q, R.
- B. Ha gli stessi valori di verità dell'enunciato $[P \vee Q \vee (\neg P)] \vee (P \wedge R)$, qualsiasi siano i valori di verità di P, Q, R.
- C. Ha gli stessi valori di verità dell'enunciato $[P \wedge Q \wedge (\neg P)] \wedge (P \vee R)$, qualsiasi siano i valori di verità di P, Q, R.
- D. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.

4. In: $[\forall x_1 A(x_1)] \vee [\forall x_2 B(x_1, x_2)] \vee [\exists x_1 C(x_1, x_2)] \vee [\exists x_3 D(x_1, x_2, x_3)]$:

- A. Non ci sono variabili libere.
- B. Le variabili libere sono solamente x_1, x_2 .
- C. Tutte le variabili sono libere.
- D. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.

5. Per definizione, affermare che un sistema S è corretto significa:

- A. Che in S ogni P logicamente valida è dimostrabile.
- B. Che in S non esistono P logicamente valide che non siano dimostrabili.
- C. Che in S ogni P dimostrabile è logicamente valida.
- D. Che in S la relazione di validità logica e la relazione di dimostrabilità coincidono.
- E. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.

6. Per definizione, affermare che un sistema S è completo significa:

- A. Che in S non esistono P dimostrabili che non siano logicamente valide.
- B. Che in S ogni P logicamente valida è dimostrabile.
- C. Che in S ogni P dimostrabile è logicamente valida.
- D. Che in S la relazione di validità logica e la relazione di dimostrabilità coincidono.
- E. Nessuna delle precedenti risposte è esatta.

Esercizio 7

Costruire il tableau predicativo della negazione di:

$$\forall x [P(x) \leftrightarrow Q(x)] \rightarrow [\forall x P(x) \leftrightarrow \forall x Q(x)]$$

e commentarlo adeguatamente.