

Linguaggi di Programmazione

Ivano Salvo

OOP1: Introduzione agli Oggetti

Corso di Laurea in Matematica



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Lezione 3, 13 ottobre 2020

Lezione 3a:

Introduzione agli Oggetti e primi passi in C++

Algorithms+Data Structures=Programs

Questo slogan di **Nicklaus Wirth** pone l'accento sull'importanza della **corretta progettazione** delle **strutture dati** nella programmazione.

Un tipo di dato è caratterizzato da un **insieme di valori** e da un insieme di **funzioni** che operano sui dati.

In C: con la `typedef` possiamo definire nuove strutture dati.

Tuttavia:

- Le funzioni vanno **definite a parte**
- Non c'è **nessun controllo** sul corretto utilizzo dei dati
- La responsabilità è tutta sulla **autodisciplina** del programmatore

Tipi Astratti di Dato

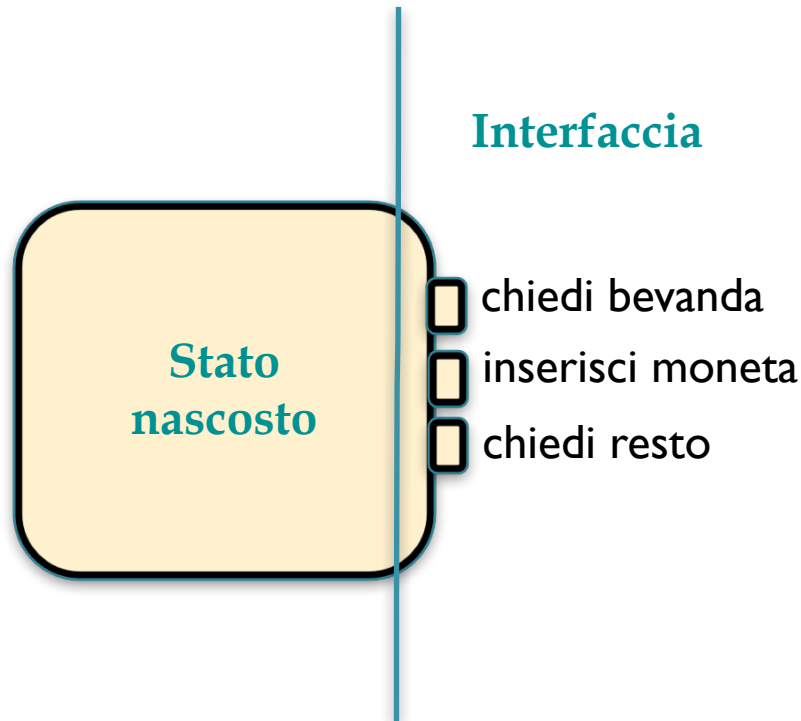
Incapsulamento + information hiding:

- La struttura dati e le funzioni che la manipola sono **raccolte in un'unica unità di programma**, detta **ADT** o **modulo** (**incapsulamento**)
- La struttura dati è manipolabile **solo dalle funzioni definite dentro l'ADT** o il modulo (**information hiding**)

Essenzialmente implementati solo in **ADA** e **Modula**, linguaggi di scarso successo. Sono stati superati subito dai Linguaggi Orientati agli Oggetti.

Oggetto come metafora

Potete immaginare un **automa** (ad es. la **macchina del caffè**) con uno **stato nascosto** (ad es. quantità di acqua, caffè, monete etc.) che si modifica a causa dell'interazione con l'esterno (pressione dei pulsanti, inserimento di monete) attraverso un' **interfaccia**:



Oggetto come metafora

- ❖ Il programmatore dovrà:
 - Definire **la struttura dati** per memorizzare lo **stato** dell'oggetto
 - Definire l'**interfaccia**, cioè le **interazioni** possibili con l'oggetto
 - Questo viene, di norma, definito nelle **classi**.

- ❖ Di norma, lo stato è **accessibile solo attraverso l'interfaccia**. Le funzioni dell'interfaccia possono:
 - **mostrare** informazioni (metodi **osservatori**)
 - **calcolare** valori
 - **modificare** lo stato dell'oggetto (metodi **mutatori**)
 - **creare** nuovi oggetti (metodi **produttori**)

Iniziamo col C++: classi

L'esempio del corso sarà un'applicazione per **gestire una partita a scacchi** e verificare la **correttezza delle mosse**.

Cominciamo con i prototipi di un tipo per i **colori**:

variabili di istanza

```
class Colore{  
    int c;
```

costruttori

```
public:  
    Colore();  
    Colore(int x);  
    Colore(const Colore& col);
```

metodi

```
    void cambiaColore();  
    void print();  
    bool bianco();  
    bool nero();  
    bool operator ==(Colore col);  
}; //end class Colore
```

*Un colore è rappresentato da un intero.
Ma questa rappresentazione è nota
solo a chi scrive questa classe.*

*La parte dichiarata
public è visibile fuori
dalla classe*

Classi e Tipi

Una volta definita una **classe**, possiamo usare il suo nome come un **qualsiasi tipo** e dichiarare variabili di quel tipo.

```
Colore c;  
    /* definisce una variabile di tipo colore  
    * e mette in esecuzione il costruttore  
    * di default, quello senza parametri  
    */  
Colore d(0);  
    /* mette in esecuzione il costruttore  
    * con un parametro intero  
    */  
Colore* b = new Colore(1);  
    /* mette in esecuzione il costruttore  
    * con un parametro intero e restituisce un  
    * pointer a un colore  
    */  
d.print() // invoca il metodo print su d  
if (d==b) then // invoca il metodo == su d
```


Costruttori (1)

Il codice dei costruttori usualmente si scrivono in C++ **fuori dalla classe** (vedi sotto la sintassi).

Il codice va nel file `colore.cpp`, mentre la definizione della classe vista prima nel file `colore.h`.

I **costruttori** sono eseguiti **solo alla creazione** di un oggetto.

```
/* costruttore di default. Inizializza il  
 * colore a nero  
 */  
Colore::Colore(){  
    c=0;  
}  
  
/* Inizializza il colore in base al parametro */  
Colore::Colore(int x){  
    c=x;  
}
```

Costruttori (2)

Un oggetto viene **creato quando viene “eseguita” la sua definizione**, oppure per effetto di **una new se il tipo della variabile è un pointer**.

I **costruttori hanno sempre il nome della classe**: posso scriverne più di uno con diverso numero o tipo di parametro (differenti signature): **overloading**.

```
/* costruttore di default. Inizializza il  
* colore a nero  
*/  
Colore::Colore(){  
    c=0;  
}  
  
/* Inizializza il colore in base al parametro */  
Colore::Colore(int x){  
    c=x;  
}
```

*Osservate che i due costruttori hanno lo stesso nome, ma diversi parametri: **overloading***

Metodi (1)

I **metodi** “assomigliano” alle funzioni, ma hanno un’importante differenza: essi vengono invocati **su un oggetto ricevente** (come premere un pulsante nell’interfaccia di un oggetto). Lo **stato privato** dell’oggetto ricevente è **visibile nei metodi della classe**

```
void Colore::print() {  
    switch(c) {  
        case 0: printf("Nero\n"); break;  
        case 1: printf("Bianco\n"); break;  
        case 2: printf("Blue\n"); break;  
        case 3: printf("Rosso\n"); break;  
        case 4: printf("Verde\n"); break;  
        default: printf("Incolore\n");  
    }  
}
```

*La variabile **c** è la variabile di istanza nella def della classe*

*Si **chiamano i metodi** su un oggetto usando la **dot notation** come per selezionare*

```
b.print(); // stampa "Nero" un sottocampo di una struct  
c.print(); // stampa "Bianco"  
d->print(); // attenzione, d è un pointer
```

Metodi (2)

Il metodo seguente serve a **invertire il colore**.

Nello stato che descrive la partita ci sarà una variabile `turno` di tipo `Colore` che mantiene informazione su chi ha la mossa.

Quando si inverte il colore, si eseguirà il codice:

```
turno.cambiaColore();
```

È importante che **non si acceda direttamente alla variabile `c`** per vari motivi: potremmo **distruggere l'integrità dei dati** oppure scrivere programmi difficili da capire perché **dipendono dalle codifiche**, piuttosto che dalla logica dei dati.

```
void Colore::cambiaColore(){
/* se il colore era nero (codifica 0)
 * diventa bianco (codifica 1) e viceversa
 */
    c = 1 - c;
}
```

Ridefinizione di operatori

Una simpatica caratteristica del C++ è la possibilità di **ridefinire operatori del linguaggio**, come =, ==, *, etc.

Pro: Questo rende omogeneo il trattamento dei tipi definiti dall'utente coi tipi predefiniti (int, char, ...): **usare gli operatori coerentemente col significato usuale...**

Contro: può nascondere della complessità al programmatore. Ad esempio, su una lista, == non ha complessità $O(1)$ ma magari proporzionale alla lunghezza della lista.

```
/* a parte la parola chiave 'operator'
 * è una definizione di metodo come le altre
 */
bool Colore::operator ==(Colore col){
    return c==col.c;
}
/* osservate che c (variabile di istanza)
 * del parametro col è accessibile come la
 * variabile c dell'oggetto ricevente
 */
```

Oggetti: Heap vs Stack (1)

Nella programmazione a **oggetti pura** (Java, Smalltalk) gli oggetti vengono **sempre** trattati con **variabili puntatore!**

C++ lascia la scelta al programmatore.

[Personalmente] ritengo che la scelta del C++ **generi una serie di pasticci** e costringa il programmatore a riflettere bene su cosa sia più appropriato fare.

```
Colore c;  
Colore d(0);  
/* c e d sono oggetti di tipo Colore allocati  
* sullo stack, come una variabile int  
*/  
  
Colore* b = new Colore(1);  
/* b è allocato sull'Heap, come la memoria  
* allocata con malloc/calloc  
*/
```

Oggetti: Heap vs Stack (2)

Ricordate che **tutto ciò che viene allocato sullo stack, viene deallocato quando finisce di eseguire la componente nella quale viene allocato** (tipicamente una **funzione** o un **metodo**).

Il **Vero Programmatore a Oggetti**, usualmente **pensa gli oggetti come persistenti!**

```
Colore f(){
    Colore c(1);
    return c;
    /* scorretto! c verrà deallocato quando f
    è finisce di eseguire */
}
Colore* f(){
    Colore* c = new Colore(1);
    return c;
    /* corretto! c vive sull'heap e ritorno un
    * pointer all'oggetto */
}
```

Lezione 2b:

*Programmiamo
un ADT in C++:*

Numeri Razionali

Programmiamo l'ADT Razionali

La prima scelta da fare è la rappresentazione del tipo di dato.

Un **razionale** è chiaramente una **coppia di interi**.

Tuttavia, **molte coppie di interi rappresentano lo stesso razionale**. E molte coppie di interi **non rappresentano nessun razionale** (quelle con 0 come denominatore).

Usualmente è conveniente avere una **rappresentazione canonica**: converremo di rappresentare i razionali sempre ridotti ai minimi termini e il segno codificato nel numeratore. Questo sarà un **invariante di rappresentazione** (o di Tipo di Dato)

```
class Raz{
/* INV di ADT: MCD(num,den)=1 & den>0 */
    int num;
    int den;
...
}
```

Programmiamo l'ADT Razionali

A questo punto, potrebbero essere comode un metodo **riduci** che riduce un razionale ai minimi termini (forma canonica) e una funzione **mcd** che calcola il massimo comun divisore.

Il metodo **riduci** sarà **privato**: infatti **non appartiene all'interfaccia dei razionali**, ma serve come funzione di servizio.

La funzione **mcd** più probabilmente sarà una funzione esterna di una **libreria di utilità** matematiche.

Il fatto che le **variabili di istanza num e den** siano private, è essenziale per assicurarsi che gli invarianti di tipo di dato siano mantenuti: devo verificare **solo** che i **metodi produttori** e **mutatori** mantengano gli **invarianti**.

D'altro canto, potrò assumere gli **invarianti** di tipo di dato come **precondizione di ogni metodo** definito nella classe.

Completiamo l'interfaccia

```
class Raz{
    int num;
    int den;

    int mcd(int x, int y);
    void riduci();

public:
    Raz(int x, int y);
    Raz(int x); // costruisce un razionale intero
    Raz(); // costruisce il razionale 0

    bool operator==(Raz q);
    void per(Raz q);
    void piu(Raz q);
    void opposto();
    void inverti();
    void diviso(Raz q);
    void meno(Raz q);
    void print();
};
```

*Le operazioni aritmetiche sono di tipo **void**: implementiamo i **razionali mutabili**: i metodi **modificano l'oggetto ricevente**, invece di creare un nuovo numero razionale. Questa **è una scelta critica da fare durante la progettazione***

Costruttori

```
Raz::Raz(int x, int y){  
  /* PREC: y!=0 */  
  assert(y!=0);  
  num=x;  
  den=y;  
  riduci();  
}
```

*L'invocazione di **riduci** è **necessaria** per assicurare che l'**invariante di tipo di dato** valga alla creazione di un oggetto*

```
Raz::Raz(int x){  
  num=x;  
  den=1;  
}
```

```
Raz::Raz(){  
  num=0;  
  den=1;  
}
```

*Questi oggetti sono soddisfano naturalmente l'**invariante di tipo di dato***

Alcuni metodi

```
void Raz::piu(Raz q){
    int d=den*q.den;
    num=d/den*num + d/q.den*q.num;
    den=d;
    riduci();
}
void Raz::inverti(){
    assert(num!=0);
    scambia(&num,&den);
}
void Raz::print(){
    printf("%d/%d ",num,den);
}
bool Raz::operator==(Raz r){
    return num==r.num && den==r.den;
}
```

*Le variabili di istanza num e den **sono accessibili** anche se appartengono all'**oggetto parametro**, perché di tipo Raz, la classe che sto definendo*

*La funzione **== assume** l'invariante di tipo di dato. Altrimenti sarebbe scorretta.*

Altri metodi

```
void Raz::diviso(Raz r){  
  /* notare che r è una copia  
  r.inverti();  
  per(r);  
}  
/* quindi anche:
```

```
void Raz::diviso(Raz r){  
  r.inverti();  
  this.per(r);  
}
```

Un metodo può
chiamare altri metodi:
l'oggetto ricevente è
implicitamente lo
stesso
(**this**)

Non ci sono side-effect su **r**, in
quanto, in accordo con la
semantica call-by-value **viene**
copiato alla chiamata della
funzione

Esempi d'uso e output

```
#include <stdio.h>
#include "raz.h"
int main(){
    Raz r(4,6); r.print();
    Raz *p = new Raz(3,6); p->print();
    p->piu(r); p->print();
    r.diviso(*p);
    p->print();
    r.print();
    Raz q(7,6);
    if (r == *p) printf("uguali\n");
        else printf("diversi\n");
    if (*p == q) printf("uguali\n");
        else printf("diversi\n");
}
```

Output:

2/3

1/2

7/6

7/6

4/7

diversi

uguali

Esercizi & Riflessioni

Provare a modificare l'implementazione dei razionali, definendoli come **tipo immutabile**: ogni operazione (piu, meno, per, diviso, etc.) deve generare un **nuovo razionale**.

Programmare usando solo **puntatori a oggetti** (sia nell'uso dei razionali, sia nei parametri delle funzioni piu, meno, per, diviso, etc.)

Verificare che **non ci sono side-effects**, anche se si passano puntatori a oggetti come parametri (gli oggetti non vengono quindi copiati).

Verificare invece che i side-effects ci sono **nella versione mutabile** vista nelle slides precedenti.

Provare a definire l'operatore = (**che tipo ha?**)

Lezione 3

That's all Folks...

Grazie per l'attenzione...

...Domande?