

# Corso di laurea in Informatica

## Introduzione agli Algoritmi

Esercizi

# Angelo Monti



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

## Esercizio 1.

Progettare un algoritmo che, dato un vettore  $A$  con  $n$  interi ed un intero  $k$ , determina se nel vettore  $A$  esistono due interi la cui somma è  $k$ .

L'algoritmo deve avere costo  $O(n \log n)$  e restituire la coppia di elementi se questi esistono, *None* altrimenti.

Esempio:

$A = [0, -1, 2, -3, 1]$  e  $k = -2$  l'algoritmo restituisce la coppia  $(-3, 1)$ .

IDEA1: Per ogni elemento  $x$  di  $A$  possiamo scorrere tutti gli elementi che lo seguono in  $A$  alla ricerca di un elemento  $y$  tale che  $x + y = k$ .

Ecco di seguito l'algoritmo in python:

```
def es(A, k):  
    n = len(A)  
    for i in range(n-1):  
        for j in range(i+1, n):  
            if A[i] + A[j] == k:  
                return A[i], A[j]  
    return None
```

La complessità di questo algoritmo è  $\Theta(n^2)$ . Infatti Per il numero totale di iterazioni dei due for si ha

$$\sum_{i=0}^{n-2} (n-1-i) = \sum_{j=1}^{n-1} j = \frac{(n-1)n}{2} = \Theta(n^2)$$

IDEA2: Posso ordinare il vettore  $A$  e poi scorrerlo e per ogni elemento  $x$  di  $A$  posso con la ricerca binaria verificare se in  $A$  è presente  $k - x$ .

L'ordinamento di  $A$  mi costa  $\Theta(n \log n)$  utilizzando un qualunque algoritmo d'ordinamento efficiente mentre la ricerca dell'elemento  $x$  per cui esiste in  $A$  anche l'elemento  $k - x$  richiederà al più  $n$  passi ciascuno di costo al più  $\log n$  per un costo  $O(n \log n)$ .

La complessità di questo algoritmo è dunque  $\Theta(n \log n)$ .

IDEA3: dopo aver ordinato l'array  $A$  utilizziamo due indici  $i$  e  $j$ , inizializzati al primo ed all'ultimo elemento dell'array, rispettivamente.

I due indici scorrono il vettore da sinistra a destra il primo e da destra a sinistra il secondo, fino ad incontrarsi o a trovare la coppia cercata.

Ad ogni iterazione con  $i < j$  si considera  $A[i] + A[j]$  e:

se  $A[i] + A[j] = x$  l'algoritmo termina restituendo la coppia  $(A[i], A[j])$

se  $A[i] + A[j] < x$  viene incrementato  $i$

se  $A[i] + A[j] > x$  viene decrementato  $j$

La prima parte dell'algoritmo richiede tempo  $\Theta(n \log n)$ , utilizzando un qualunque algoritmo d'ordinamento efficiente.

La seconda parte esegue al più  $n$  passi costanti, e richiede dunque tempo  $O(n)$ .

Costo totale:  $\Theta(n \log n)$

Ecco il codice in python:

```
def es(A, k):  
    A.sort()  
    i, j = 0, len(A) - 1  
    while i < j:  
        if k == A[i] + A[j]:  
            return A[i], A[j]  
        if k < A[i] + A[j]:  
            j -= 1  
        else:  
            i += 1
```

## Esercizio 2.

Siano dati due array  $A$  e  $B$ , composti da  $n \geq 1$  ed  $m \geq 1$  numeri interi, rispettivamente. Gli array sono entrambi ordinati in senso crescente.  $A$  e  $B$  non contengono valori duplicati; tuttavia, uno stesso valore potrebbe essere presente una volta in  $A$  e una volta in  $B$ . Progettare un algoritmo iterativo efficiente che stampi i valori che appartengono all'unione di  $A$  e di  $B$ ; l'unione va intesa in senso insiemistico, quindi gli eventuali valori presenti in entrambi i vettori devono essere stampati solo una volta.

Ad esempio, se  $A = [1,3,4,6]$  e  $B = [2,3,4,7]$ , l'algoritmo deve stampare  $1, 2, 3, 4, 6, 7$ .

## IDEA 1:

- considera gli elementi di  $A$  uno dopo l'altro e stampa solo quelli che non compaiono in  $B$ .
- considera gli elementi di  $B$  uno dopo l'altro e stampali tutti.

Ecco di seguito il codice python:

```
def es(A,B):  
    for x in A:  
        if x not in B:  
            print(x)  
    for x in B:  
        print(x)
```

Per ogni elemento di  $A$ , scorro tutto  $B$  per vedere se è presente: Costo computazionale:  $\Theta(nm)$ .

ma non stiamo usando l'ipotesi che i due array siano ordinati!

IDEA2 Sfruttiamo il fatto che l'array  $B$  è ordinato.

considera gli elementi di  $A$  uno dopo l'altro e stampa solo quelli che non compaiono in  $B$ .

considera gli elementi di  $B$  uno dopo l'altro e stampali tutti.

eseguimo, per ciascun elemento di  $A$ , una ricerca binaria su  $B$ . Costo computazionale di questo algoritmo è  $O(n \log m + m)$

Ancora non stiamo sfruttando tutte le ipotesi perché così abbiamo usato il fatto che  $B$  sia ordinato ma l'ordinamento su  $A$  non viene sfruttato.

IDEA3 sfruttiamo il fatto che entrambi gli array sono ordinati e utilizziamo due indici: un indice  $i$  che scorre  $A$  ed un indice  $j$  che scorre  $B$  che partono entrambi da 0. Confrontiamo gli elementi  $A[i]$  e  $B[j]$  e operiamo in modo diverso a seconda dei casi:

se  $A[i] < A[j]$  si stampa  $A[i]$  e si incrementa  $i$

se  $A[i] > A[j]$  si stampa  $A[j]$  e si incrementa  $j$

se  $A[i] = A[j]$  si stampa  $A[i]$  e si incrementano sia  $i$  che  $j$ .

Appena uno dei due array termina, stampiamo tutti gli elementi dell'altro array.

Il ragionamento è simile a quello della fusione del Mergesort, in cui si trascrive solo uno degli elementi uguali.

Osserviamo che, a differenza della funzione di fusione del MergeSort, non abbiamo qui bisogno di un array ausiliario.

Un tale approccio ci porta ad un costo computazionale di  $\Theta(n + m)$  in quanto sostanzialmente si effettua una scansione di entrambi i vettori esaminando ciascun elemento una e una sola volta in tempo  $\Theta(1)$ .

Ecco il codice in python:

```
def es(A, B):
    n, m = len(A), len(B)
    i = j = 0
    while i < n and j < m:
        if A[i] < B[j]:
            print(A[i])
            i += 1
        elif A[i] > B[j]:
            print(B[j])
            j += 1
        else:
            print(A[i]);
            i += 1
            j += 1
    while i < n: # stampa la parte finale di A
        print(A[i]); i+=1
    while j < m: # stampa la parte finale di B
        print(B[j]); j+=1
```

## Esercizio 3.

Dato un vettore che contiene solo numeri negativi e positivi (nessun valore pari a zero), riorganizzarlo in modo che tutti i numeri negativi stiano a sinistra di quelli positivi.

### IDEA1

Ordinare il vettore risolve il problema. Costo dell'algoritmo  $\Theta(n \log n)$  utilizzando un efficiente algoritmo di ordinamento.

IDEA2 Utilizzo un vettore d'appoggio  $B$ . Scorro  $A$  e inserisco in coda a  $B$  tutti i valori negativi che incontro. Riscorro  $A$  e inserisco in coda a  $B$  tutti i valori positivi che incontro. Sposto in  $A$  tutti i valori che si trovano in  $B$  mantenendo l'ordine.

Si tratta di scorrere per tre volte vettori lunghi  $n = \text{len}(A)$  Il costo computazionale dell'algoritmo è dunque  $\Theta(n)$ .

Ecco il codice python:

```
def es(A):  
    B = []  
    for x in A:  
        if x < 0:  
            B.append(x)  
    for x in A:  
        if x > 0:  
            B.append(x)  
    for i in range(len(A)):  
        A[i] = B[i]
```

```
|  
>>> A= [3, 4, -1, 5, 6, -2, -7, -8, 9]  
>>> es(A)  
>>> A  
[-1, -2, -7, -8, 3, 4, 5, 6, 9]
```

La precedente soluzione utilizzava tempo  $\Theta(n)$  ma anche spazio  $\Theta(n)$ . La soluzione che proponiamo ora richiede spazio di lavoro  $\Theta(1)$ .

IDEA3. posso utilizzare due indici che scorrono l'array  $A$ . L'indice  $i$  che parte da zero e si incrementa e l'indice  $j$  che parte da  $\text{len}(A) - 1$  e si decrementa.

Utilizziamo l'invariante che i valori più piccoli di  $i$  sono negativi mentre i valori più grandi di  $j$  sono positivi;  $j$  su valori positivi si decrementa mentre  $i$  su valori negativi si incrementa se  $i < j$  e  $i$  è su un valore positivo mentre  $j$  su un valore negativo allora avviene uno scambio e  $i$  si incrementa mentre  $j$  si decrementa.

I due puntatori si incontreranno dopo al più  $n$  incrementi decrementi e gli scambi hanno costo costante. Il costo computazionale dell'algoritmo è dunque  $\Theta(n)$

Ecco il codice python:

```
def es(A):  
    i, j = 0, len(A)-1  
    while i < j:  
        while A[i] < 0 and i <= j:  
            i += 1  
        while A[j] > 0 and j >= i:  
            j -= 1  
        if i < j:  
            A[i], A[j] = A[j], A[i]  
            i+=1; j-=1
```

```
>>> A = [3, 4, -1, 5, 6, -2, -7, -8, 9]
```

```
>>> es(A)
```

```
>>> A
```

```
[-8, -7, -1, -2, 6, 5, 4, 3, 9]
```

## Esercizio 4.

Sia data una funzione  $f$  che prende un intero e restituisce un intero, la funzione è strettamente crescente (vale a dire  $f(x) < f(x+1)$ ) e vogliamo trovare il primo intero  $n$  non negativo per cui la funzione assume un valore non negativo.

Ad esempio, per  $f(x) = -100 + 3 \cdot x$  il valore da trovare è 34.

Assumendo che il calcolo di un valore di  $f$  costi  $\Theta(1)$  progettare un algoritmo che trova questo valore in tempo  $O(\log n)$ .

IDEA1: Una semplice soluzione consiste nel cominciare a calcolare  $f(0)$  e, se il valore è negativo, via via incrementare  $x$  fermandosi al primo  $x$  che dà un valore non negativo.

Nel caso dell'esempio:

$$f(0) = -100$$

$$f(1) = -97$$

.....

$$f(33) = -1$$

$$f(34) = +2$$

L'algoritmo è corretto ma la sua complessità è  $\Theta(n)$ .

IDEA2: Possiamo applicare la ricerca binaria ma per poterlo fare prima dobbiamo ricavare un limite superiore all'intervallo in cui ricercare:

1. Raddoppiamo ripetutamente il valore  $x$  su cui calcolare  $f(x)$  fino a che non giungiamo ad un  $x'$  per cui  $f(x') \geq 0$ .
3. Applichiamo la ricerca binaria nell'intervallo  $\left[\frac{x}{2}, x'\right]$  alla ricerca della soluzione (vale a dire il minimo intero  $n$  per cui si ha  $f(n) \geq 0$ ).

**nota** che  $f(x) \geq 0$  mentre  $f\left(\frac{x}{2}\right) < 0$  quindi l'intero  $n$  che cerchiamo è proprio tra i valori dell'intervallo  $\left[\frac{x}{2}, x\right]$

1. Raddoppiamo ripetutamente il valore  $x$  su cui calcolare  $f()$  fino a che non giungiamo ad un  $x$  per cui  $f(x) \geq 0$ .
2. Applichiamo la ricerca binaria nell'intervallo  $\left[\frac{x}{2}, x\right]$  alla ricerca della soluzione

### Complessità dell'algoritmo è $O(\log n)$ infatti:

1. Il passo 1 richiede tempo  $\Theta(\log n)$ . La prima fase termina dopo  $\lceil \log n \rceil$  invocazioni della funzione  $f$  infatti a quel punto si avrà  $x = 2^{\lceil \log n \rceil} \geq n$  e quindi  $f(x) \geq 0$ .

2. Il passo 2 richiede tempo  $O(\log n)$ . Infatti l'intervallo  $\left[\frac{x}{2}, x\right]$  su cui applichiamo la ricerca binaria ha estensione

$$x - \frac{x}{2} = \frac{x}{2} \leq \frac{2^{\log n + 1}}{2} = n.$$

Ecco il codice python:

```
def es(f) :  
    if f(0) >= 0:  
        return 0  
    i = 1  
    while f(i) <= 0:  
        i = i * 2  
    return ricercaBinaria(i//2, i, f)
```

```
def ricercaBinaria(i, j, f):  
    m = (i + j)//2  
    if f(m) < 0 :  
        # f(m) e' negativo  
        return ricercaBinaria(m + 1, j, f)  
    if f(m) >= 0 and f(m-1) < 0 :  
        #f(m) e' il primo non negativo  
        return m  
    else :  
        # f(m) è non negativo ma non il primo  
        return ricercaBinaria(i, m - 1, f)
```

```
def f(x): return -100+3*x
```

```
>>> es(f)
```

```
34
```