

ESERCITAZIONI DI INTRODUZIONE AGLI ALGORITMI
(A.A. 09/10, CANALE E-O)

APPUNTI ESERCITAZIONE N. 4

1. RICERCA BINARIA

L'algoritmo Ricerca Binaria risolve il problema della ricerca di una chiave in un vettore. È un esempio di algoritmo che sfrutta una *ipotesi strutturale* sull'input: *si suppone cioè che il vettore sia già ordinato* (nel nostro esempio, in modo non decrescente).

1.1. **Versione iterativa.** Diamo lo pseudocodice della versione iterativa.

Ricerca Binaria Iterativa

Data: A array ordinato di lunghezza ℓ , k intero

Result: 1 se k è in A , 0 altrimenti

```
begin
   $s \leftarrow 1$ 
   $d \leftarrow \ell$ 
  while ( $A[\lceil \frac{(s+d)}{2} \rceil] \neq k$ ) do
     $m \leftarrow \lceil \frac{(s+d)}{2} \rceil$ 
    if ( $A[m] > k$ ) then
       $d \leftarrow m - 1$ 
    else
       $s \leftarrow m + 1$ 
    if ( $s > d$ ) then
      return 0
  return 1
```

Stimiamo la complessità nel caso pessimo. Come al solito, siamo interessati al numero di confronti. Dobbiamo stimare (i) quante volte viene eseguito il ciclo *While* e (ii) il contributo della generica iterazione i -esima. Per stimare la lunghezza del ciclo osserviamo che la quantità critica è *la dimensione del vettore* a cui ci si restringe. Tale dimensione viene ridotta - più o meno - della metà. Per semplicità assumiamo che la dimensione del vettore A sia una potenza di 2, così che, ad ogni iterazione del ciclo *While* la ricerca viene ristretta a un sottovettore di dimensione *esattamente* 1/2 della dimensione del vettore all'inizio dell'iterazione del ciclo. Quando ci si è ridotti a un sottovettore di dimensione 1 si ha che $s = d$. Se $A[s] \neq k$, allora viene eseguita l'ultima iterazione del ciclo *While*, e o viene aggiornato $s \leftarrow m + 1 = d + 1$, oppure viene aggiornato $d \leftarrow m - 1 = s - 1$. In ogni caso si ha $s > d$ e il ciclo ritorna 0. Il numero di iterazioni è dato allora dal numero di volte che possiamo dimezzare il vettore.

Note preparate da Lorenzo Carlucci, carlucci@di.uniroma1.it.

$$n \longrightarrow n/2 \longrightarrow n/2^2 \longrightarrow \dots \longrightarrow n/2^i \longrightarrow \dots$$

Il numero di iterazioni del ciclo *While* è al più $s + 1$ per il minimo s tale che $n/2^s = 1$. Dunque il numero di iterazioni è al più $\log_2(n) + 1$. Il numero di confronti eseguiti in ciascuna iterazione è costante. Dunque il costo dell'algoritmo è

$$\Theta(\log_2(n)) \cdot \Theta(1) = \Theta(\log_2(n)).$$

1.2. Versione Ricorsiva. Diamo ora una versione ricorsiva.

Ricerca Binaria Ricorsiva

Data: A array ordinato, k intero, indici s e d

Result: 1 se k è in A , 0 altrimenti

if ($s > d$) **then**

 | **return** 0

$m \leftarrow \lceil (s + d)/2 \rceil$

if ($A[m] = k$) **then**

 | **return** 1

else if ($A[m] > k$) **then**

 | **return** *RicercaBinaria*($A, s, m - 1, k$)

else

 | **return** *RicercaBinaria*($A, m + 1, d, k$)

La prima chiamata all'algoritmo è con $s = 1$, $d = \ell$, dove ℓ è la lunghezza dell'array A .

Per scrivere una relazione di ricorrenza, in generale, dobbiamo (a) individuare un caso base, (b) analizzare il caso generico.

Osserviamo che il parametro critico è la dimensione del vettore su cui l'algoritmo lavora, i.e., la dimensione della porzione contenuta tra s e d . Chiamiamo n la dimensione del segmento di vettore su cui l'algoritmo lavora, e scriviamo la funzione di costo dell'algoritmo come funzione di n .

Come passo base della ricorsione dobbiamo scegliere un caso in cui sappiamo stimare *immediatamente* la complessità dell'algoritmo, senza ridurci ad altri casi. Se l'input è un vettore di dimensione ≤ 1 , allora o non viene eseguito alcun confronto (se $s > d$), oppure $s = d$. In questo caso, si ha $m \leftarrow \lceil (s + d)/2 \rceil = s$ e vengono eseguito al più 2 confronti: $A[s] = k$, $A[s] > k$. Le eventuali chiamate ricorsive sono $(A, s, s - 1, k)$ oppure $(A, s + 1, s, k)$. In entrambi i casi sono su valori che soddisfano $s > d$ e dunque non danno luogo ad altri confronti. Possiamo scegliere il seguente caso base della ricorsione.

$$T(n) = \Theta(1) \text{ se } n \leq 1.$$

Dobbiamo ora trattare il caso in cui la dimensione del vettore sia > 1 . In generale, per scrivere una relazione di ricorrenza occorre stabilire (i) quante chiamate ricorsive avvengono, (ii) per ciascuna di queste, su quali input vengono eseguite, e (iii) come vengono utilizzati i risultati delle chiamate ricorsive. Alla prima chiamata l'algoritmo lavora su tutto il vettore in input, mentre le possibili chiamate ricorsive lavorano su un segmento di dimensione $1/2$ la dimensione del segmento considerato nella chiamata precedente. L'algoritmo può fare due diverse chiamate ricorsive: sulla prima metà o sulla seconda metà, ma una sola di queste chiamate viene eseguita (in base alla distinzione dei casi $A[m] > k$ o $A[m] < k$). Oltre alla

chiamata ricorsiva l'algoritmo esegue un numero costante di confronti ($A[m] = k$ e $A[m] > k$). Dunque possiamo scrivere il passo di ricorsione come segue.

$$T(n) = T(n/2) + c \text{ se } n > 1.$$

Mettendo insieme i due casi, abbiamo la seguente equazione ricorsiva per $T(n)$.

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n \leq 1 \\ T(n/2) + c & \text{if } n > 1 \end{cases}$$

Per stimarla dobbiamo fare qualcosa di analogo a quanto avviene nell'analisi di algoritmi iterativi. Dobbiamo stimare la lunghezza della ricorsione e trovare la funzione che ci indica il contributo di ciascun passo della ricorsione. Iterando la relazione di ricorrenza abbiamo

$$\begin{aligned} T(n) &= T(n/2) + c \\ &= T(n/2^2) + c + c \\ &\dots \\ &= T(n/2^i) + i \cdot c \\ &\dots \end{aligned}$$

Il termine generico $T(n/2^i) + i \cdot c$ ci dà una formula per il costo della i -esima iterazione della ricorrenza, come funzione di i . Conosciamo dunque il contributo del passo generico della ricorsione, e non ci resta altro da fare che stimare la lunghezza della ricorsione. Per questo basta chiederci: per quale valore di i ricadiamo nel caso base? Il caso base è quando $n/2^i \leq 1$, e dunque la ricorsione si svolge in $i = \log_2(n)$ passi. Dunque abbiamo

$$T(n) = T(n/2^{\log_2 n}) + (\log n) \cdot c = T(1) + (\log n) \cdot c = \Theta(1) + (\log n) \cdot c = \Theta(\log n).$$

2. BUBBLE SORT

Il Bubble Sort è un algoritmo di ordinamento basato su confronti. L'efficienza è pessima ma l'idea di base è semplice e l'analisi del costo un utile esercizio. L'idea del Bubble Sort è quella di scandire ripetutamente l'array A da sinistra a destra confrontando le coppie di elementi adiacenti $A[i], A[i+1]$, e scambiando gli elementi se $A[i] > A[i+1]$. Lo pseudocodice per il Bubble Sort è il seguente.

Bubble Sort

Data: A array di dimensione n

Result: A ordinato

```

for  $i = 1$  to  $(n - 1)$  do
    | for  $j = 2$  to  $(n - i + 1)$  do
    | | if  $(A[j - 1] > A[j])$  then
    | | | scambia  $A[j - 1], A[j]$ 
    
```

Si osserva molto facilmente quanto segue. Dopo la scansione 1 l'elemento massimo è in posizione $A[n]$. Per lo stesso motivo – dato che alla seconda scansione l'algoritmo lavora esclusivamente sul sottovettore $A[1, n - 1]$ – dopo la scansione 2 l'elemento massimo di $A[1, n - 1]$ è in posizione $A[n - 1]$. Per lo stesso motivo

– dato che alla terza scansione l’algoritmo lavora esclusivamente sul sottovettore $A[1, n - 2]$ – dopo la scansione 3 l’elemento massimo di $A[1, n - 2]$ è in posizione $A[n - 2]$. Ripetendo questa osservazione, abbiamo che, dopo la scansione i -esima, l’elemento massimo di $A[1, n - i + 1]$ è in posizione $A[n - i + 1]$.

Si osserva ora facilmente che: la posizione $A[n]$ è la posizione corretta dell’elemento massimo di $A[1, n]$ nel vettore è ordinato, la posizione $A[n - 1]$ è la posizione corretta dell’elemento massimo di $A[1, n - 1]$ nel vettore è ordinato, la posizione $A[n - 2]$ è la posizione corretta dell’elemento massimo di $A[1, n - 2]$ nel vettore è ordinato, e – in generale – la posizione $A[n - i + 1]$ è la posizione corretta dell’elemento massimo di $A[1, n - i + 1]$ nel vettore è ordinato. Pertanto le osservazioni di sopra si riassumono nel fatto che il Bubble Sort soddisfa il seguente **invariante**.

Dopo la scansione i -esima gli elementi $A[n - i + 1], A[n - i], \dots, A[n]$ sono nella loro destinazione finale. Ossia, vale $A[n - i + 1] \leq A[n - i] \leq \dots \leq A[n]$ e per ogni $j \in [1, n - i]$, $A[j] \leq A[n - i + 1]$.

Dunque: dopo $n - 1$ scansioni il vettore è ordinato! Quanto costa ogni scansione? Si osserva facilmente che la scansione 1 fa $n - 1$ confronti, la scansione 2 fa $n - 2$ confronti, e in generale la scansione i fa $n - i$ confronti. Dunque abbiamo tutti gli elementi per stimare la complessità del Bubble Sort (i.e., il numero di scansioni e il costo della scansione i -esima come funzione di i).

$$\sum_{i=1}^{n-1} (n - i) = \sum_{i=1}^{n-1} n - \sum_{i=1}^{n-1} i = (n - 1) \cdot n - \frac{(n - 1) \cdot n}{2} = \frac{(n - 1) \cdot n}{2} = \Theta(n^2).$$