

APPELLO DELL'11 FEBBRAIO 2008

L'APPELLO È RISERVATO AGLI STUDENTI IMMATRICOLATI NELL'A.A. 2005-2006 O IN ANNI PRECEDENTI.

GLI STUDENTI ESONERATI DEVONO SVOLGERE SOLO GLI ESERCIZI 3 E 4. NEL CASO IN CUI ABBIANO GIÀ CONSEGNATO LA SECONDA PARTE DEL COMPITO NELL'APPELLO DEL 28 GENNAIO (NON OTTENENDO LA SUFFICIENZA), IL PRIMO ESONERO NON È PIÙ VALIDO E L'ESAME DEVE ESSERE SOSTENUTO PER INTERO.

Esercizio 1. Analizzare l'albero della ricorsione dell'algoritmo `fibonacci2` e dare una stima del numero di linee di codice mandate in esecuzione per calcolare F_n . Assumere di sapere che, in un albero binario in cui ogni nodo interno ha esattamente due figli, il numero di nodi interni è sempre uguale al numero di foglie diminuito di uno.

Esercizio 2. Sia A un array di n elementi. Denotiamo con $A[i; j]$ il sottoarray di A dalla posizione i alla posizione j (inclusive). Considerare il seguente algoritmo:

1. trova il minimo m di $A[1; n]$ e scambialo con $A[1]$;
2. trova il massimo M di $A[1; n]$ e scambialo con $A[n]$;
3. se $m = M$ esci;
4. trova il più grande valore $x \in A[2; n - 1]$ che sia $\leq (m + M)/2$;
5. esegui `partition` su $A[2; n - 1]$ usando x come perno;
6. ordina ricorsivamente gli elementi di $A[2; n - 1]$ che sono $\leq x$;
7. ordina ricorsivamente gli elementi di $A[2; n - 1]$ che sono $> x$.

Qual è il tempo di esecuzione nel caso peggiore? Come è strutturata una istanza di caso peggiore?

Esercizio 3. Sia T un albero AVL contenente n nodi. Siano a e b , con $a \leq b$, due chiavi contenute in T . Progettare un algoritmo (il più possibile efficiente) che, dati T , a e b , stampi tutte le chiavi di T di valore $\geq a$ e $\leq b$. Discutere correttezza e tempo di esecuzione dell'algoritmo proposto. Potete assumere per semplicità che T non contenga chiavi duplicate.

[*Suggerimento: un algoritmo efficiente dovrebbe richiedere tempo $O(K + \log n)$, dove K è il numero di chiavi stampate.*]

Esercizio 4. Sia G un grafo e si considerino i seguenti due algoritmi per visitare G :

```
// Algoritmo  $\mathcal{A}_1$ 
marca tutti i vertici di  $G$  come inesplorati
for i=1 to n
    if (i e' inesplorato) then visita(i)
```

```
// Algoritmo  $\mathcal{A}_2$ 
marca tutti i vertici di  $G$  come inesplorati
for i=n downto 1
    if (i e' inesplorato) then visita(i)
```

La procedura *visita* è quella descritta nel libro di testo con la seguente modifica: i vertici sono marcati come **aperti**/**chiusi** utilizzando lo stesso vettore di marcatura usato dagli algoritmi \mathcal{A}_1 e \mathcal{A}_2 , senza introdurre un vettore di marcatura locale. Sia \mathcal{A}_1 che \mathcal{A}_2 generano una foresta di copertura per G , ovvero una foresta che contiene tutti i vertici di G . Dire se le seguenti affermazioni sono vere o false, *motivando la risposta* e discutendo separatamente il caso in cui G è *non orientato* e quello in cui è *orientato*.

1. Indipendentemente dalla strategia di visita utilizzata (DFS/BFS), le foreste generate da \mathcal{A}_1 e da \mathcal{A}_2 hanno lo stesso numero di alberi.
2. Supporto di utilizzare una visita DFS. Le foreste generate da \mathcal{A}_1 e da \mathcal{A}_2 hanno lo stesso numero di archi nell'albero (tree edges).
3. Sia $i < j$. Se il vertice j è raggiungibile da i in G , esiste un albero T della foresta tale che j è raggiungibile da i in T .

ALGORITMI I (A.A. 2007-2008)

DOCENTE: IRENE FINOCCHI

APPELLO DELL'11 FEBBRAIO 2008

NOME	COGNOME
------	---------

Soluzione Esercizio 1:

ALGORITMI I (A.A. 2007-2008)

DOCENTE: IRENE FINOCCHI

APPELLO DELL'11 FEBBRAIO 2008

NOME	COGNOME
------	---------

Soluzione Esercizio 2:

ALGORITMI I (A.A. 2007-2008)

DOCENTE: IRENE FINOCCHI

APPELLO DELL'11 FEBBRAIO 2008

NOME	COGNOME
------	---------

Soluzione Esercizio 3:

ALGORITMI I (A.A. 2007-2008)

DOCENTE: IRENE FINOCCHI

APPELLO DELL'11 FEBBRAIO 2008

NOME	COGNOME
------	---------

Soluzione Esercizio 4:

ALGORITMI I (A.A. 2007-2008)

DOCENTE: IRENE FINOCCHI

APPELLO DELL'11 FEBBRAIO 2008