

Soluzioni prova intermedia

Testo A

Esercizio 2a

a. Si confronti $10n^2$ con $2000\lg^2 n$ e si provi o si confuti che

$2000\lg^2 n = O(n^2)$ e $10n^2 = O(\lg^2 n)$.

$2000\lg^2 n = O(n^2)$ è vero perché esistono due costanti $c, n_0 \geq 0$, tali che $2000\lg^2 n \leq c n^2$, per ogni $n \geq n_0$, basta prendere $c = 2000$ e $n_0 = 1$. Infatti si ha $2000\lg^2 n \leq 2000 n^2 \Leftrightarrow \lg^2 n \leq n^2 \Leftrightarrow \lg n \leq n$

$10n^2 = O(\lg^2 n)$ è falsa perché per ogni scelta di c si trova un valore di n per cui la condizione $10n^2 \leq c \lg^2 n$ è falsa.

Infatti per $n = 2^c$ si dovrebbe avere che $10 (2^c)^2 \leq c \lg^2 2^c$
 $\Leftrightarrow 10 2^{2c} \leq c^3$ che è falsa per ogni $c \geq 1$.

Esercizio 2b

2b.

Se si dimostra che un algoritmo ha tempo di esecuzione $\Theta(n^2)$ nel caso migliore, è possibile che in qualche caso l'algoritmo termini in $\Theta(n \lg n)$ passi? Si motivi la risposta.

No non è possibile perché il tempo di esecuzione nel caso migliore fornisce un limite inferiore ai tempi in tutti i casi.

Soluzioni prova intermedia

Testo B

Esercizio 2a

a. Si confronti $20n$ con $5000 \lg n$ e si provi o si confuti che $5000 \lg n = O(n)$ e $20n = O(\lg n)$.

$5000 \lg n = O(n)$ è vero perché esistono c ed n_0 tali che $5000 \lg n \leq c n$, basta prendere $c = 5000$ e la disuguaglianza è vera per ogni $n \geq 1$. Infatti si ha $5000 \lg n \leq 5000 n \Leftrightarrow \lg n \leq n$.

$20n = O(\lg n)$ è falsa perché per ogni scelta di c si trova un valore di n per cui la condizione $20n \leq c \lg n$ è falsa. Infatti per $n = 2^c$ si dovrebbe verificare che $20 \cdot 2^c \leq c \lg 2^c \Leftrightarrow 20 \cdot 2^c \leq c^2$, che è banalmente falsa per ogni $c \geq 1$.

Esercizio 2b

2b.

Se si dimostra che un algoritmo ha tempo di esecuzione $\Theta(n^2)$ nel caso peggiore, è possibile che in qualche caso l'algoritmo termini in $\Theta(n \lg n)$ passi? Si motivi la risposta.

Sì è possibile perché il tempo di esecuzione nel caso peggiore fornisce un limite superiore ai tempi in tutti i casi.

Esercizio 3 testo A

Dato un array di interi A , diversi tra loro, diciamo che due elementi $A[i]$ e $A[j]$ di A , con $A[i] < A[j]$, sono adiacenti se in A non ci sono elementi x compresi tra $A[i]$ e $A[j]$, cioè tali che $A[i] < x < A[j]$. Chiamiamo distanza tra due elementi di A la loro differenza in valore assoluto, cioè $|A[i] - A[j]|$.

Si determini la coppia di indici che individua gli elementi adiacenti a distanza massima in A . L'algoritmo dovrebbe terminare in $O(n \lg n)$.

Esempio:

A=

5	-10	2	-15	3	15	-8	12
0	1	2	3	4	5	6	7

Qui una coppia di elementi adiacenti a distanza massima, pari a 10, sono $A[2]$ e $A[6]$

soluzioni

Per determinare una coppia di adiacenti a distanza massima, basterebbe ordinare l'array e calcolare la massima differenza tra elementi successivi. Ma si chiede di fornire in output gli indici dei due elementi e questa informazione andrebbe persa con l'ordinamento.

Si può risolvere il problema in due modi diversi.

In ogni caso si dovrà fare una copia degli elementi dell'array A in un secondo array, B, su cui eseguire l'ordinamento.

I soluzione:

passo 1: copia A in B, un nuovo array della stessa dimensione di A

passo 2: ordina B, in ordine crescente con l'heapsort

passo 3: trova i due elementi successivi in B la cui differenza in valore assoluto è massima, siano $B[i]$ e $B[i+1]$.

passo 4: cerca $B[i]$ e $B[i+1]$ in A e dai in output la coppia di indici determinati.

Il soluzione:

passo 1: considera un array B i cui elementi sono le coppie $(A[i],i)$.

passo 2: ordina B, in ordine crescente sulla prima componente con l'heapsort

passo 3: trova i due elementi successivi in B la cui differenza in valore assoluto sulle prime componenti è massima, siano $B[i]$ e $B[i+1]$.

passo 4: dai in output la coppia delle seconde componenti di $B[i]$ e $B[i+1]$.

Analisi. A ha n elementi

Il soluzione:

passo 1: copia A in B, un nuovo array della stessa dimensione di A

passo 2: ordina B, in ordine crescente con l'heapsort

passo 3: trova i due elementi successivi in B la cui differenza in valore assoluto è massima, siano $B[i]$ e $B[i+1]$.

passo 4: cerca $B[i]$ e $B[i+1]$ in A e dai in output la coppia di indici determinati.

Il tempo di esecuzione asintotico è in $O(n \lg n)$, poiché i passi 1,3 e 4 sono tutti eseguiti in tempo lineare e il passo 2 in tempo $O(n \lg n)$. Si ha un'occupazione di spazio $\Theta(n)$.

Il soluzione:

passo 1: considera un array B i cui elementi sono le coppie $(A[i],i)$.

passo 2: ordina B, in ordine crescente sulla prima componente con l'heapsort

passo 3: trova i due elementi successivi in B la cui differenza in valore assoluto sulle prime componenti è massima, siano $B[i]$ e $B[i+1]$.

passo 4: dai in output la coppia delle seconde componenti di $B[i]$ e $B[i+1]$.

Il tempo di esecuzione asintotico è in $O(n \lg n)$, poiché i passi 1,3 e 4 sono tutti eseguiti in tempo lineare e il passo 2 in tempo $O(n \lg n)$. Si ha un'occupazione di spazio $\Theta(n)$.

Asintoticamente sono equivalenti, nel primo caso c'è un tempo di scorrimento dell'array A in più, nel secondo lo spazio necessario per il secondo array è maggiore.

Pseudocodice 1

AdMaxDiff1(A)

Input: A è un array

postc: dà in output la coppia di indici di due elementi adiacenti a distanza massima.

$n = A.size$

copia A in un nuovo array B di n elementi

ordina B in ordine crescente, usando l'heapsort

calcoliamo la massima distanza nel ciclo successivo:

$maxCorr = |B[0] - B[1]|$

$j = 0$

for $i = 1$ **to** $n-2$ **do**

if $|B[i] - B[i+1]| > maxCorr$ **then**

$maxCorr = |B[i] - B[i+1]|$

$j=i$

endif

enfor

$i = 0$

while $i \leq n$ **do**

if $(B[j] = A[i])$ **then** $h = i$

if $(B[j+1] = A[i])$ **then** $k = i$

endwhile

return (h,k)

Pseudocodice 2

AdMaxDiff2(A)

Input: A è un array

postc: dà in output la coppia di indici di due elementi adiacenti a distanza massima.

n = A.size

crea un nuovo array B di n elementi, in cui $B[i] = (A[i], i)$

$B[i].1$ è la prima componente e $B[i].2$ la seconda

ordina B sulla prima componente in ordine decrescente, usando l'heapsort

calcoliamo la massima distanza:

maxCorr = $|B[0].1 - B[1].1|$

j = 0

for i = 1 to n-2 do

if $|B[i].1 - B[i+1].1| > \text{maxCorr}$ then

maxCorr = $|B[i].1 - B[i+1].1|$

j=i

endif

return (B[j].2, B[j+1].2)

Il soluzione migliorata

La seconda soluzione può essere migliorata, dal punto di vista del tempo di calcolo, inserendo il calcolo della distanza massima nel ciclo dell'heapsort.

Il soluzione migliorata:

passo 1: considera un array B i cui elementi sono le coppie (A[i],i).

B[i].1 è la prima componente e B[i].2 la seconda

passo 2: trasforma B in un maxheap

sia $n = A.length$ e $d=0$

passo 3: ripeti i seguenti passi per $i = n$ fino a 1

$x = B[1]$

scambia B[1] e B[i] e decrementa i

$B.heapsize = B.heapsize - 1$

esegui la $maxheapify(B,1)$, che ripristina la proprietà di essere maxheap violata nella posizione 1 in B, modificata in modo da tenere conto solo della prima componente degli elementi di B.

$y = B[1]$, $y.1$ è il massimo tra gli elementi

ancora da ordinare e il precedente di $x.1$ in B

se $|x.1 - y.1| < d$ allora

$h = x.2,$

$k = y.2,$

Return (h,k)

I passi 1 e 2 sono lineari nel numero degli elementi di A, il passo 3 comporta $O(n \lg n)$ passi perché la $maxheapify$ è eseguita in $O(\lg n)$ e n volte.