

Introduzione agli Algoritmi
9 gennaio 2015
Prof. Emanuela Fachini (canale 1) e Prof. Irene Finocchi (canale 2)

Parte I

Le risposte non motivate non saranno prese in considerazione.

Negli esercizi di progettazione, prima di passare allo pseudocodice descrivete l'idea algoritmica soggiacente. Per gli algoritmi progettati è necessario analizzare tempo di esecuzione e correttezza.

Esercizio 1

Siano dati due array $A[1..n]$ e $B[1..m]$, contenenti rispettivamente $n \geq 1$ ed $m \geq 1$ numeri reali. Gli array sono entrambi ordinati in senso crescente e non contengono valori duplicati; tuttavia, è possibile che uno stesso valore sia presente una volta in A e una volta in B .

1. Progettare un algoritmo efficiente che stampi in ordine i numeri reali che appartengono all'unione dei valori di A e di B . L'unione è intesa in senso insiemistico, quindi gli eventuali valori presenti in entrambi devono essere stampati solo una volta. Ad esempio, se $A=[1, 3, 4, 6]$ e $B=[2, 3, 4, 7]$, l'algoritmo deve stampare 1, 2, 3, 4, 6, 7.
2. Analizzare la correttezza e determinare il tempo di esecuzione dell'algoritmo proposto, in funzione di n e m .

Soluzione.

Si tratta di fare una minima variante della funzione fondi (merge) utilizzata nel mergesort.

Unione(A,B)

$n = A.length$

$m = B.length$

$i=1$

$j=1$

while ($i \leq n$ and $j \leq m$):

 if ($A[i] < B[j]$): print($A[i]$); $i++$

 else if ($A[i] == B[j]$): then print($A[i]$); $i++$; $j++$

 else print($B[j]$); $j++$

while $i \leq n$ do print($A[i]$)

while $j \leq m$ do print($B[j]$)

La correttezza si prova in modo analogo alla dimostrazione di correttezza per la funzione merge.

Introduzione agli Algoritmi

9 gennaio 2015

Prof. Emanuela Fachini (canale 1) e Prof. Irene Finocchi (canale 2)

Il tempo di esecuzione in tutti i casi è $\theta(n+m)$. Nel caso peggiore vengono stampati esattamente $n+m$ elementi perché non ci sono elementi comuni.

Esercizio 2

Si determini il tempo di esecuzione $T(n)$ della seguente funzione:

```
analizzami(int n)
  c = 1
  m = n*n
  while m>1 do
    for j=1 to m do c++
    m=m/2
  if n>1 then analizzami(n/2)
```

Il ciclo while contiene un ciclo for che viene eseguito n^2 volte la prima volta, $n^2/2$ la seconda, ... Quindi in totale il ciclo while comporta l'esecuzione di $\sum_{i=0, \dots, i=\lg n} n^2/2^i = n^2 \sum_{i=0, \dots, i=\lg n} 1/2^i = O(n^2)$ istruzioni di costo costante, perché la sommatoria estesa all'infinito converge a una costante.

Quindi la relazione di ricorrenza è $T(n) = T(n/2) + O(n^2)$.

Per risolverla bisogna esplicitare le costanti e fissare il caso base:

$T(n) = c$ per $n \leq 1$,

$T(n) = T(n/2) + dn^2$, per costanti $c, d > 0$

Ipotesizziamo che $T(n) = O(n^2)$, quindi dobbiamo dimostrare che esistono un a e un n_0 tali che $T(n) \leq an^2$, per tutti gli $n \geq n_0$, dove a e n_0 sono costanti positive. Sia $n > 1$.

Per ipotesi induttiva sia $T(n/2) \leq a(n/2)^2$ allora $T(n) \leq a(n/2)^2 + dn^2$ e si vuole determinare se esistono un a e un n_0 tali che $a(n/2)^2 + dn^2 \leq an^2$ per ogni $n \geq n_0$. $a/4n^2 + dn^2 \leq an^2 \Leftrightarrow a/4 + d \leq a \Leftrightarrow a + 4d \leq 4a \Leftrightarrow 4/3d \leq a$.

Si può concludere che prendendo $a=2d$ e $n_0=2$ la tesi è vera.

Introduzione agli Algoritmi

9 gennaio 2015

Prof. Emanuela Fachini (canale 1) e Prof. Irene Finocchi (canale 2)

Parte II

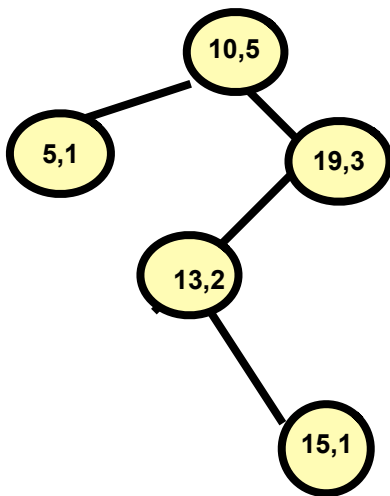
Esercizio 3

- A. Qual'è il massimo numero di nodi che può avere un albero binario di altezza h ?
- B. Qual'è il minimo numero di nodi che può avere un albero binario di altezza h ? Si motivi la risposta.
- C. Se ne deducano i limiti inferiori e superiori per l'altezza, h , di un albero binario in termini del numero dei nodi, n .
- D. Si dimostri che è possibile costruire un maxheap, a partire da un array di interi qualunque di n elementi, in $O(n)$. Si descriva l'algoritmo e se ne analizzi la complessità.

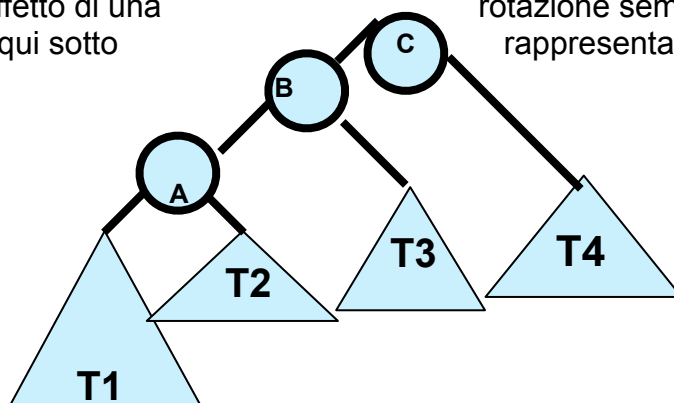
Vedere libro di testo.

Esercizio 4

Si supponga di avere un albero binario di ricerca in cui ogni nodo x ha un campo aggiuntivo, $x.size$, contenente il numero di nodi nel sotto albero radicato in x , quindi le foglie hanno il campo $size$ a 1. Si sfrutti questa informazione per calcolare il numero di nodi di chiave minore di una chiave k , presente nell'albero, visitando il minor numero di nodi possibile. Nell'esempio i valori dei due campi sono separati da virgola



Si aggiungano allo pseudocodice delle rotazioni le istruzioni di aggiornamento dei campi $size$ dei nodi coinvolti nella rotazione. Si premetta una descrizione grafica dell'effetto di una rotazione semplice a destra sul nodo C dell'albero T qui sotto



Introduzione agli Algoritmi
9 gennaio 2015
Prof. Emanuela Fachini (canale 1) e Prof. Irene Finocchi (canale 2)

Soluzione.

1) Poiché i nodi nel sotto albero sinistro di un nodo x hanno chiavi minori di quella di x , si può semplicemente evitare di visitare questo sotto albero quando la chiave di x è minore di k . In tal caso infatti la chiave k si trova nel sotto albero destro di T quindi basta aggiungere al risultato della chiamata sul sotto albero destro il numero dei nodi nel sotto albero sinistro, dato presente nel campo `size` del figlio sinistro, più 1 per il nodo stesso. Se invece la chiave è proprio quella del nodo x allora si restituisce direttamente il numero dei nodi nel suo sotto albero sinistro, dato presente nel campo `size` del figlio sinistro. In caso contrario, cioè se la chiave di x è maggiore di k allora si chiama la procedura sul sotto albero sinistro.

```
NumNodiMinK(T,k)
if (T==NIL) then return 0
if (T.key == k) then if (T.left ≠ NIL ) return T.left.size else return 0
if (T.key < k ) then
    if (T.left ≠ NIL ) then m = T.left.size else m = 0
    return NumNodiMinK(T.right,k) + m +1
else return NumNodiMinK(T.left,k)
```

Prova di correttezza.

Per induzione strutturale.

Se T ha un solo nodo, allora per ipotesi deve avere chiave k e $T.left == NIL$, in tal caso `NumNodiMinK(T,k)` restituisce correttamente 0.

Sia T un albero con due sotto alberi sui quali la procedura lavora correttamente per ipotesi induttiva.

Se la chiave di T è k la procedura restituisce `T.left.size` cioè il numero dei nodi nel sotto albero sinistro di T , che sono tutti minori di k , oppure 0 se il sotto albero è vuoto.

Se invece la chiave di T è minore di k allora k è nel sotto albero destro e la procedura, chiamata sulla radice del sotto albero destro correttamente restituisce il numero dei nodi di chiave minore di k nel sotto albero destro, aggiungendo a questi il numero dei nodi nel sotto albero sinistro +1, per il nodo T .

Altrimenti il numero dei nodi di chiave minore di k è ottenuto direttamente dalla chiamata sul sotto albero sinistro.

Complessità.

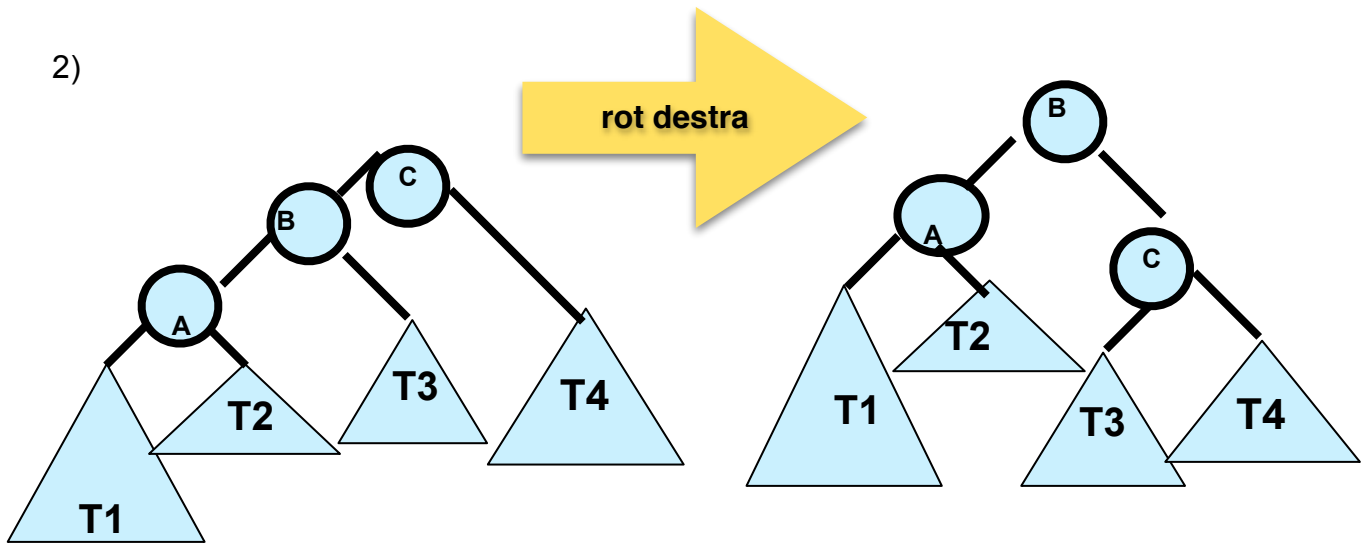
Poiché ogni chiamata avviene o su un figlio sinistro o su un figlio destro al più si ha un numero di chiamate pari all'altezza dell'albero, quindi la complessità asintotica è $O(h)$.

Introduzione agli Algoritmi

9 gennaio 2015

Prof. Emanuela Fachini (canale 1) e Prof. Irene Finocchi (canale 2)

2)



Gli unici nodi per i quali cambia il numero dei nodi nel sotto albero in essi radicati sono B e C, quindi le istruzioni sono semplicemente:

$B.size = C.size$

(perchè ora B è alla radice)

$C.size = B.right.size + C.right.size + 1$