

I PARTE

1. Definire il concetto di stabilità di un algoritmo di ordinamento e dire se, e sotto quali ipotesi, i seguenti algoritmi risultano stabili:
 - a) Insertion sort
 - b) Bubble sort
 - c) Heapsort

Vedere testo o lucidi.

2. La seguente funzione `Part()` dovrebbe essere usata nel Quick-Sort per effettuare la partizione ma è errata (si ricorda che `Part()` dovrebbe ritornare un intero k con $a \leq k \leq b$ tale che ogni valore in $A[a...k]$ è minore od uguale a tutti i valori in $A[k+1...b]$). Esibire un esempio su cui questa versione di `Part()` sbaglia e poi proporre una piccola modifica allo pseudocodice che lo renda corretto.

```

Part(A, a, b)
input: A è un array di interi, a e b due indici che individuano inizio e
fine della porzione dell'array su cui Part lavora
output: intero k con  $a \leq k \leq b$  tale che ogni valore in  $A[a...k]$  è minore
od uguale a tutti i valori in  $A[k+1...b]$ .
k = a, j = b, v = A[a];
while (k < j) {
    if (A[k] > v) {
        SWAP(A[k], A[j])
        j--; }
    else k++; }
}
return k;

```

Se eseguiamo l'algoritmo su un piccolo array vediamo che il problema nasce dal fatto che quando $j=k$ si esce dal while, ma l'elemento $A[k]$ non è stato confrontato.

Prendiamo per esempio $A = [2, 5, 8, 1]$, all'inizio $k=0$ e $j=3$, poi $k=1$ e poiché 5 è maggiore di 2 si scambia 5 con 1 e si pone $j = 2$ ottenendo $A = [2, 1, 8, 5]$, poi 1 è minore di 2 e quindi $k=2$. A questo punto si esce dal while, ma 8 non è stato confrontato con 2 ed è falso che gli elementi di indice da 0 a 2 siano minori di 2.

In un altro caso, per esempio se $A = [2, 8, 1, 5]$ succede che k va a 1 dopo il primo confronto, poi $j = 2$ perché si scambia 8 e 5, ottenendo $A = [2, 5, 1, 8]$. Poi 5 viene scambiato con 1 e j decrementato, quindi ora $j=k=1$ e $A = [2, 1, 5, 8]$, ora è 1 che non è stato confrontato con 2.

Notiamo che in questo caso la risposta giusta è $k (=1)$, mentre nell'esempio precedente era $k-1 (=1)$.

Ci si può convincere che la funzione lavora bene in un caso intermedio notando che se supponiamo che sia vero che ogni valore in $A[a...k-1]$ è minore od uguale a tutti i valori in $A[j+1...b]$. Quando si considera l'elemento di indice k questo viene aggiunto alla porzione dei minori o uguali se risulta tale, semplicemente incrementando k , mentre se è maggiore viene scambiato con quello di indice j , così ampliando la zona dei maggiori e infatti j viene correttamente decrementato. Si ottiene quindi di nuovo la situazione che ogni valore in $A[a...k-1]$ è minore od uguale a tutti i valori in $A[j+1...b]$. Poiché però si esce dal ciclo con $j=k$ quell'elemento non viene confrontato. Non serve modificare la condizione di permanenza nel ciclo, mettendo "while $k \leq j$ " perché nel caso $A[k] > v$ si farebbe lo scambio $A[k]$ con $A[j]$, ma essendo $k=j$ questo non modifica l'array.

Se $A[k] > v$ semplicemente gli elementi di indice da 0 a $k-1$ sono tutti minori o uguali a v e i successivi maggiori, mentre se $A[k] \leq v$ allora sono gli elementi di indice da 0 a k ad essere minori o uguali a v e i successivi maggiori. Quindi basta aggiungere fuori dal ciclo:

```
if (A[k] > v) return k-1 else return k
```

3. Dato uno heap massimo H contenente n chiavi intere, un intero positivo $k \leq n$ e un intero x , si scriva un algoritmo che determina se il k -simo elemento più grande in A è maggiore di x . Spiegare dettagliatamente l'algoritmo ideato e calcolarne il tempo computazionale.

Sol. Possiamo determinare il k -simo estraendo il massimo $k-1$ volte, infatti dopo queste estrazioni il max-heap avrà alla radice il k -simo più grande. Poi basterà confrontare questo valore con x e dare in output l'esito del confronto. Questo comporta un tempo di esecuzione $O(k \lg n)$. Nell'heapsort l'estrazione del massimo si ripete fino a ordinare tutto l'array, ma per determinare il k -simo non è necessario.

Pseudocodice:

K-simo(H, k, x)

input: un array di interi H , due interi k e x

prec: H è un max-Heap, $n \geq k$

output: vero se il k -simo elemento più grande in H è maggiore di x , falso altrimenti

```
n = H.length
```

```
i = n
```

```
while k > 1 do
```

```
    scambia H[1] e H[i]
```

```
    H.heap-size = H.heap-size - 1
```

```
    Max-Heapify (H, 1)
```

```
    i = i-1
```

```
    k = k-1
```

return (x > H[1])

INTRODUZIONE AGLI ALGORITMI 25 Giugno 2018
Prof.ssa Fachini/Prof.ssa Petreschi

II PARTE

- 1) Dato un albero AVL di altezza h , sia $m(h)$ la massima differenza possibile (in valore assoluto) tra il numero di nodi dei sottoalberi destro e sinistro della radice. Ad esempio, $m(2)=2$ ed $m(3)= 5$.
 - a. Si dia una costruzione generale per l'AVL di massima differenza.
 - b. Si dia il valore di $m(h)$ nei casi $h = 5$ e $h = 7$, motivando la risposta.

Sol. Ricordiamo che l'altezza è la massima profondità di una foglia, la profondità di un nodo è il numero dei suoi antenati, escluso il nodo stesso. L'albero AVL di altezza h con il massimo numero di nodi è l'albero completo, che ne ha $2^{h+1}-1$, mentre quello con il minor numero di nodi è l'albero di Fibonacci. Quindi se consideriamo un albero di altezza h il cui sotto albero sinistro è un albero completo di altezza $h-1$ e il sotto albero destro è un albero di Fibonacci di altezza $h-2$ avremo un albero AVL in cui la differenza (in valore assoluto) tra il numero di nodi dei sotto alberi destro e sinistro della radice è massima. Naturalmente invertendo i sotto alberi si ottiene un altro albero che soddisfa la richiesta.

Per l'AVL T così costruito si ha, detto $n_c(h)$ il numero dei nodi di un albero completo di altezza h e F_{h-2} il numero dei nodi di un albero di Fibonacci di altezza $h-2$:

$$m(h) = n_c(h-1) - F_{h-2} = 2^h - 1 - F_{h-2}$$

Per calcolare F_h dobbiamo ricordare che $F_0 = 1$, $F_1 = 2$ e $F_h = F_{h-1} + F_{h-2} + 1$.

Siamo quindi in grado di calcolare

$$m(5) = 2^5 - 1 - F_3 = 31 - 7 = 24 \text{ e } m(7) = 2^7 - 1 - F_5 = 127 - 20 = 107$$

- 2) Si considerino le seguenti funzioni in pseudocodice:

```
f(int x)
i=x;
if (x == 1) return 1;
while i ≥ 1 do
    j=1;
    while (j < i) do j++;
    i = i-3;
return j
```

```
int g(int y)
if (y == 0) return 2;
return f(y)+3*g(⌊y/3⌋);
```

Si ricavi l'equazione di ricorrenza che esprime tempo di esecuzione asintotico di $g(y)$.

Sol. La funzione f contiene due cicli annidati, il più interno viene eseguito i volte e i valori di i sono n , poi $(n - 3)$, poi $(n - 6) \dots$. L'esecuzione dei due cicli è quindi pari alla somma dei numeri da n a 1 a distanza 3 , cioè $n + (n - 3) + (n - 6) + \dots + (n - 3^*k)$, dove k è tale che $n - 3^*(k+1) \leq 1$. Dunque k è circa $n/3$ e poiché quella somma cresce con $n^*k = n^2/3$, il tempo di esecuzione asintotico di f è $O(n^2/3)$.

La funzione g chiama f e se stessa su un terzo degli elementi quindi la relazione di ricorrenza che esprime il tempo di esecuzione di g è $T(n) = T(n/3) + O(n^2/3)$.

Per risolverla esplicitiamo le costanti e aggiungiamo il caso base:

$T(n) = d$ se $n \leq 1$

$T(n) = T(n/3) + cn^2$. (la costante c assorbe il fattore $1/3$, così si semplificano i calcoli)

Ponendo $n = 3^h$ e sviluppando la relazione otteniamo la sommatoria $cn^2 + c(n/3)^2 + c(n/3^2)^2 + \dots + c(n/3^h)^2 = cn^2(1 + 1/3^2 + 1/(3^2)^2 + \dots + 1/(3^2)^h) = O(n^2)$ perché la somma di potenze con base minore di 1 può essere maggiorata con la sua estensione all'infinito che converge a una costante.

A questo punto si tratta di dimostrare che questa previsione di andamento è corretta, procedendo per induzione.

Prova induttiva:

Si vuole dimostrare che esistono k e $n_0 \geq 0$ tali che $T(n) \leq kn^2$, per ogni $n \geq n_0$. Supponiamo vera la tesi per ogni $m < n$ e consideriamo $T(n)$. Poiché $n/3 < n$ possiamo applicare l'ipotesi induttiva a $T(n/3)$ e quindi abbiamo che $T(n/3) \leq k(n/3)^2$. Ricordando la definizione di T :

$T(n) = T(n/3) + cn^2 \leq k(n/3)^2 + cn^2$ imponiamo che questo valore sia $\leq kn^2$ così otteniamo

$3k(n/3)^2 + cn^2 \leq kn^2 \Leftrightarrow k/3n^2 + cn^2 \leq kn^2 \Leftrightarrow 2kn^2 - 3cn^2 \geq 0$ questo è vero

per $k = 2c$ e per ogni $n \geq 1$. Possiamo quindi concludere che $T(n) = O(n^2)$. Poiché il termine additivo della relazione di ricorrenza è anch'esso quadratico possiamo concludere che $T(n) = \Theta(n^2)$, visto che il termine additivo fornisce sempre un limite inferiore per $T(n)$.

3) Dato un albero binario di ricerca T , progettare un algoritmo che trasforma T in un albero binario di ricerca T' in cui la radice di T è una foglia di T' . Spiegare dettagliatamente l'algoritmo ideato e calcolarne il tempo computazionale.

Sol. La soluzione più semplice consiste in tre passi:

1 salvare la chiave della radice

2 cancellare il nodo radice

3 inserire la chiave salvata.

Sappiamo infatti che ogni nuovo nodo viene inserito come foglia.

Nello pseudocodice si utilizzeranno le funzioni DELETE e INSERT qui specificate.

DELETE(T,X)

input: il puntatore e alla radice di un albero binario a chiavi intere e a un nodo

prec: T è un ABR e X è un suo nodo

output: l'albero T privato del nodo X

INSERT(T,k)

input: il puntatore e alla radice di un albero binario e un intero k

prec: T è un ABR

output: l'albero T con l'aggiunta di un nodo di chiave k

RadFo(T)

if T == NULL or T è una foglia then return

x = T.key

DELETE(T,T)

INSERT(T,x)

Volendo possiamo dettagliare meglio la funzione di cancellazione, riproducendo i casi previsti dalla cancellazione in generale, ma tenendo conto che operiamo sulla radice e che cancelliamo fisicamente il nodo di chiave successiva se la chiave di quest'ultimo rimpiazza quella della radice. Presentiamo un possibile pseudocodice che si riferisce a una rappresentazione in memoria dei nodi con quattro campi: figlio sinistro, figlio destro, padre e chiave. Si utilizza la funzione MINIMUM qui specificata:

MINIMUM(X)

input: il puntatore a un nodo di un albero binario

prec: X è un ABR e

output: il puntatore al nodo che contiene la chiave minima nel sotto albero destro di X

RadFo2(T)

if T == NULL or T è una foglia then return

x = T.key

if T.right == NULL then

T = T.left

T.left.p = NULL // T.left non è nullo

if T.left == NULL then

T = T.right

T.right.p = NULL // T.right non è nullo

else // T ha due figli

y = MINIMUM(T.right)

T.key = y.key

z = y.p

if z == T then T.right = y.right else z.left = y.right

if y.right ≠ NULL then y.right.p = z

//se y è il figlio destro di T basta rendere figlio destro di T il figlio destro di y, altrimenti si rende il figlio destro di y figlio sinistro di suo padre, infine se il figlio destro di y non è nullo occorre modificarne anche il puntatore al padre, che in ogni caso è z.

INSERT(T,x)

Un'altra soluzione possibile usa le rotazioni per portare il nodo radice in basso fino a farlo diventare una foglia. Useremo le funzioni RotD(T) e RotS(T) qui specificate:

RotR(T)

input: il puntatore a un nodo di un albero binario a chiavi intere

prec: T è un ABR

output: il puntatore T del nodo dopo la rotazione a destra su T

RotS(T)

input: il puntatore a un nodo di un albero binario a chiavi intere

prec: T è un ABR

output: il puntatore T del nodo dopo la rotazione a sinistra su T

RadFo3(T)

if T == NULL or T è una foglia then return

if (T.left ≠ NULL) then X = RotD(X) else X = RotS(X)

// non possono essere entrambi nulli

T = X.p

//dopo la prima rotazione ho la nuova radice

while (X.left ≠ NULL or X.right ≠ NULL) do

if (T.left ≠ NULL) then X = RotD(X)

else X = RotS(X) // non possono essere entrambi nulli

return T

INTRODUZIONE AGLI ALGORITMI 25 Giugno 2018

Prof.ssa Calamoneri / Prof.ssa Fachini / Prof.ssa Petreschi Intero esame

1. La seguente funzione `Part()` dovrebbe essere usata nel Quick-Sort per effettuare la partizione ma è errata (si ricorda che `Part()` dovrebbe ritornare un intero k con $a \leq k \leq b$ tale che ogni valore in $A[a...k]$ è minore od uguale a tutti i valori in $A[k+1...b]$). Esibire un esempio su cui questa versione di `Part()` sbaglia e poi proporre una piccola modifica allo pseudocodice che lo renda corretto.

```
Part(A, a, b)
input: A è un array di interi, a e b due indici che individuano inizio e
fine della porzione dell'array su cui Part lavora
output: intero k con  $a \leq k \leq b$  tale che ogni valore in  $A[a...k]$  è minore
od uguale a tutti i valori in  $A[k+1...b]$ .
k = a, j = b, v = A[a];
while (k < j) {
    if (A[k] > v) {
        SWAP(A[k], A[j])
        j--; }
    else k++; }
}
return k;
```

2. Si considerino le seguenti funzioni in pseudocodice:

```
f(int x)
i=x;
if (x == 1) return 1;
while i ≥ 1 do
    j=1;
    while (j < i) do j++;
    i = i-3;
return j
```

```
int g(int y)
if (y == 0) return 2;
return f(y)+3*g(⌊y/3⌋);
```

Si ricavi l'equazione di ricorrenza che esprime il costo computazionale di $g(y)$.

3. Dato un albero binario di ricerca T , progettare un algoritmo che trasforma T in un albero binario di ricerca T' in cui la radice di T è una foglia di T' . Spiegare dettagliatamente l'algoritmo ideato e calcolarne il tempo computazionale.

Si vedano le soluzioni degli esercizi scelti tra la prima e la seconda parte.