

In questa lezione

- **Heapsort**
 - ordinamento con complessità, nel caso peggiore, $O(n \log n)$

[CLRS01] cap. 6 da pag. 106 a pag. 114

Paternità

L'heapsort è stato pubblicato da J. W. J. Williams nel 1964.

Pochi mesi dopo Robert Floyd ne pubblicava una versione migliorata, in loco, e in cui propone la funzione che trasforma un array qualsiasi in un max-heap in $O(n)$.

Robert Floyd

**Robert Floyd è anche noto per l'algoritmo, chiamato appunto Floyd-Warshall, che trova tutti i più corti cammini in un grafo, per l'algoritmo che trova i cicli in una sequenza e infine per la logica Floyd-Hoare per la verifica della correttezza dei programmi.
E' stato insignito del premio Turing nel 1978.**



(1936 - 2001)

Costruire un Max-Heap 1

In una struttura dati in cui si dispone di un metodo per inserire nuovi oggetti sembra naturale usarlo come costruttore:

Costruisci-Max-Heap(A)

input: A è un array

postc: A è un max-Heap

A.heapsize = 1

i=2

while $i \leq A.length$ **do**

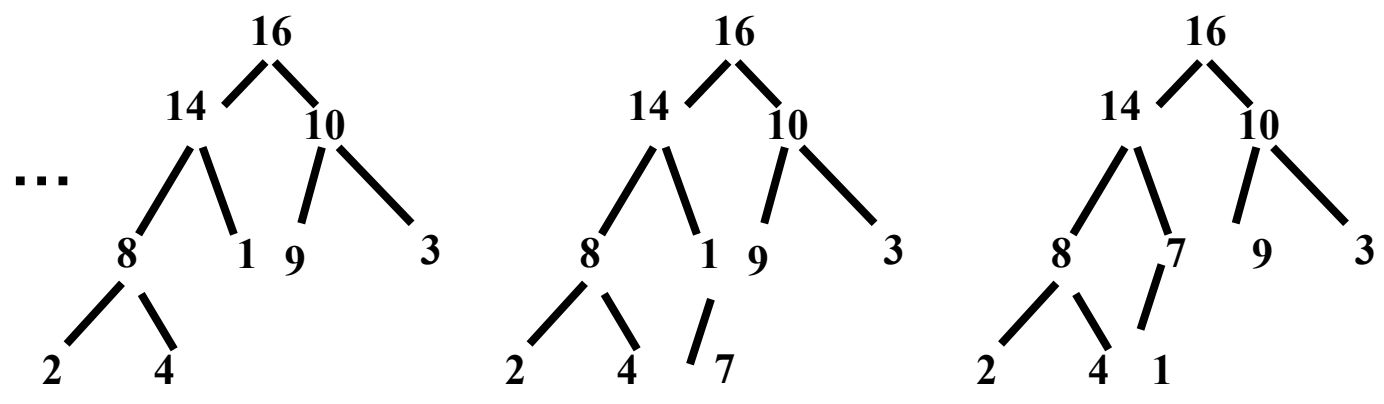
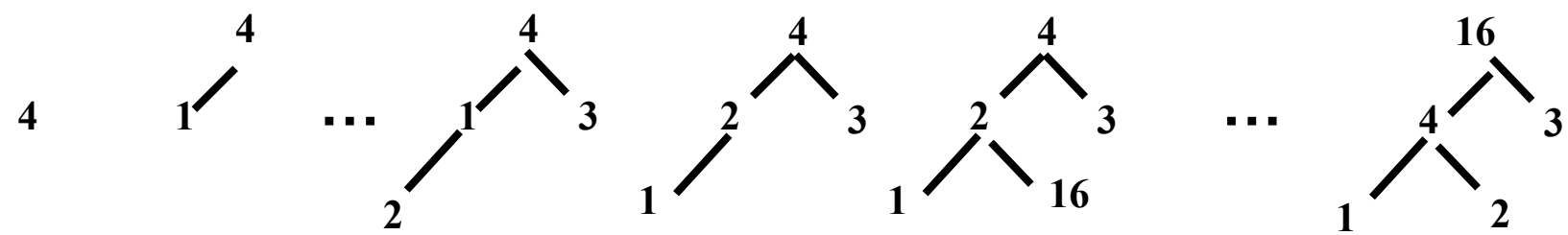
A[1...i-1] è un maxheap.

Max-Heap-insert(A,A[i])

A=

4	1	3	2	16	9	10	14	8	7
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Complessità ?



Complessità

L' inserimento di un elemento in un max-heap di altezza h costa $O(h)$. Poiché inseriamo n elementi, maggiorando con $\lg n$ l' altezza di ogni albero intermedio si conclude che la complessità è $O(n \lg n)$.

Facendo un calcolo più dettagliato il risultato non cambia:

per i 2 nodi di livello 1 si ha al più un costo $2 * c$,

per i 2^2 nodi di livello 2 si ha al più un costo $2^2 * 2c$

per i 2^3 nodi di livello 3 si ha al più un costo $2^3 * 3c$

...

per i 2^h nodi di livello h si ha la più un costo $2^h * hc$

Si può fare meglio?

Quindi bisogna valutare la somma:

$$c(1 \cdot 2^1 + 2 \cdot 2^2 + 3 \cdot 2^3 + \dots + h \cdot 2^h) =$$

$$c \sum_{1 \leq i \leq h} i 2^i = O(h 2^h) = O(n \lg n)$$

Max-Heapify (A,i) può essere utilizzata per costruire un max-heap a partire da un array qualunque di n elementi in $O(n)$.

Max-heapify

Max-Heapify (A,i)

Input: A è un array e i è un indice

Prec: A[left(i)] e A[right(i)] sono radici di max-heap mentre A[i] può essere più piccolo dei suoi figli

Postc: A[i] è radice di un max-Heap

max = i

if ($2i + 1 \leq A.\text{heap.size}$) then

if ($A[2i+1] > A[2i]$) then max = $2i+1$ else max = $2i$

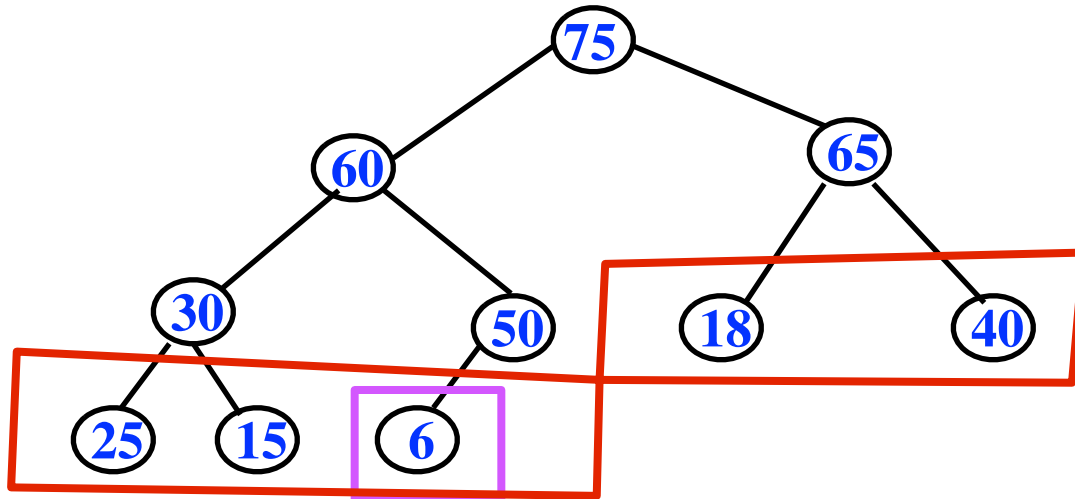
(tra i due figli , se ci sono, si prende l'indice del massimo)

else if ($2i \leq A.\text{heap-size}$) then max = $2i$

(al più c'è il figlio sinistro)

if ($A[\text{max}] > A[i]$) then
scambia A[i] e A[max]
Max-Heapify (A,max)

Costruire un Max-heap 2



Notiamo che in un albero quasi completo la foglia più a destra sull'ultimo livello è il nodo n -simo, quindi suo padre, $\lfloor n/2 \rfloor$, è l'ultimo, **da sinistra**, nodo **non** foglia del livello precedente.

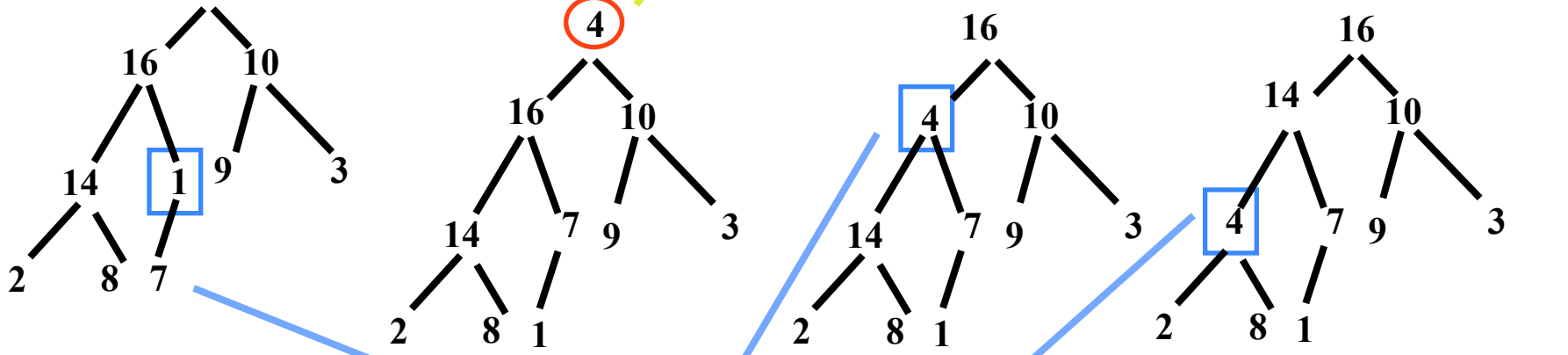
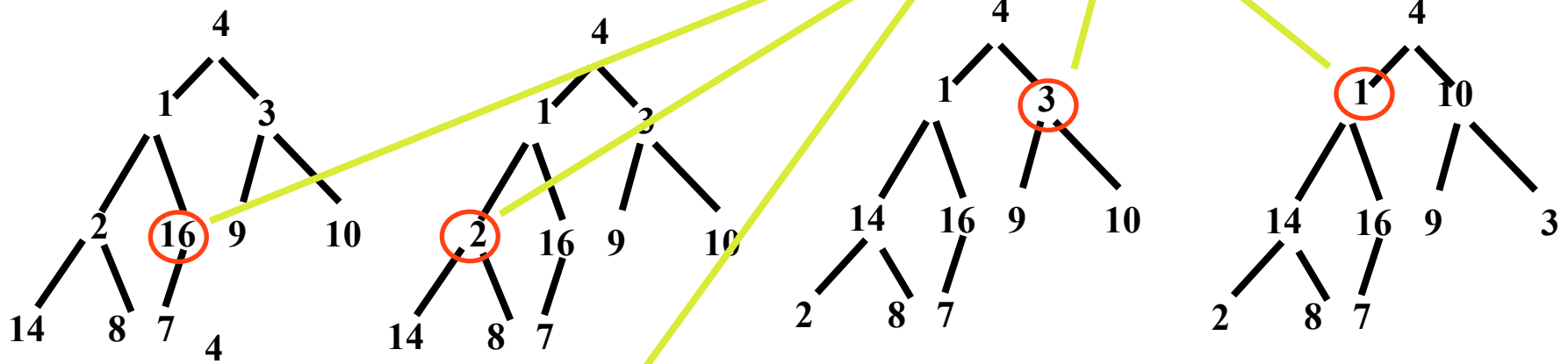
Equivalentemente le foglie sono i nodi $\lfloor n/2 \rfloor + 1, \dots, n$.

I nodi foglia sono banalmente dei max-heap, quindi ai loro padri si può applicare la Max-heapify, che li rende radici di max-heap. Quindi di nuovo ai loro padri si può applicare la Max-heapify, ...

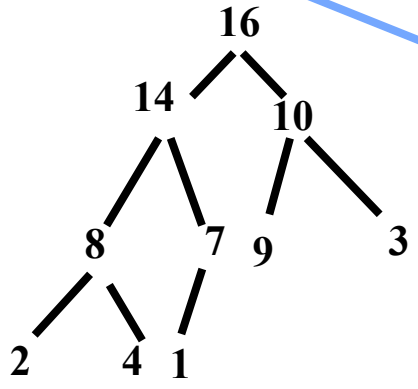
A =

4	1	3	2	16	9	10	14	8	7
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

chiamate di Max-heapify



chiamate ricorsive Max-heapify



$n = A.length$

Build-Max-Heap

Build-Max-Heap (A)

▷ **Build-Max-Heap** trasforma un array **A**, dato in input, in un max-heap.

postc: A è un max-heap

A.heapsize = A.length

Partiamo da $\lfloor n/2 \rfloor$, i nodi da $\lfloor n/2 \rfloor + 1$ a n sono radici di max-heap. Quindi si applica la Max-Heapify risalendo nell'albero dal nodo $\lfloor n/2 \rfloor$ fino alla radice, percorrendo ogni livello da destra verso sinistra.

$n = A.length$

Build-Max-Heap

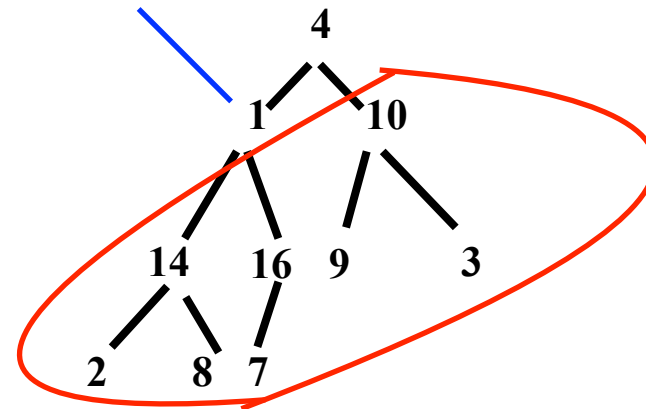
Build-Max-Heap (A)

▷ **Build-Max-Heap** trasforma un array **A**, dato in input, in un max-heap.

postc: **A** è un max-heap

A.heapsize = A.length

nodo **i**



Nel ciclo di risalita dell'albero quando si considera il nodo **i** ogni nodo **i+1, ..., n** è radice di un max-heap. Quindi la chiamata di Max-Heapify sul nodo **i** è legittima perché rispetta la preconditione di applicazione del metodo e rende anche **i** radice di un max-heap.

Build-Max-Heap

Build-Max-Heap (A)

▷ **Build-Max-Heap** trasforma un array **A**, dato in input, in un max-heap.

postc: **A** è un max-heap

n = A.length

A.heapsize = A.length

for **i** = $\lfloor \text{heapsize}[A]/2 \rfloor$ **downto** 1 **do**

ogni nodo **i+1, ..., n** è radice di un max-heap

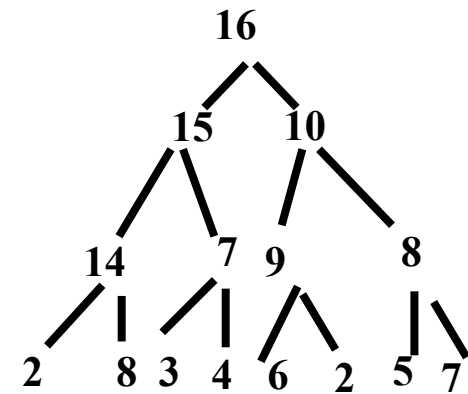
Max-Heapify (A,i)

Max-heapify ha una complessità $O(h)$ se applicata a un nodo di altezza h . Poiché la applichiamo n volte, maggiorando con $\lg n$ l'altezza di ogni albero intermedio si conclude che la complessità è $O(n \lg n)$. Ma ora il calcolo più preciso ci dà un risultato migliore.

Build-Max-Heap (A)

A.heapsize = A.length

for $i = \text{heapsize}[A]/2$ **downto** 1 **do** Max-Heapify (A,i)



Quante chiamate in tutto di Max-heapify al più si fanno?

Sia $n = 2^{h+1}-1$, ci sono 2^h foglie sulle quali non ci sono chiamate,

2^{h-1} nodi di livello $h-1$ sui quali si esegue al più **1 chiamata**

2^{h-2} nodi di livello $h-2$ sui quali si eseguono al più **2**

chiamate

2^{h-3} nodi di livello $h-3$ sui quali si eseguono al più **3**

chiamate,

...

$2^0 = 1$ nodi di livello **0 sul quale si eseguono al più **h****

chiamate

Build-Max-Heap: analisi 2

Quindi il numero delle chiamate in totale è al più

$$\begin{aligned} & 1 \cdot 2^{h-1} + 2 \cdot 2^{h-2} + 3 \cdot 2^{h-3} + \dots + h \cdot 2^0 = \\ & 2^h (1 \cdot 2^{-1} + 2 \cdot 2^{-2} + 3 \cdot 2^{-3} + \dots + h \cdot 2^{-h}) \\ & = O(2^h), \text{ perché} \end{aligned}$$

$$\sum_{1 \leq k \leq h} k 2^{-k} \leq \sum_{0 \leq k \leq \infty} k (1/2)^k = 2 = O(1)$$

Poiché ogni singola chiamata ha un costo costante il costo totale è

$$O(2^h) = O(n)$$

Se il max-heap non è un albero completo ha meno nodi e quindi questo limite superiore vale in generale.

Heapsort: l'idea

1. trasforma l'array dato in un max-heap
2. porta nell'ultima posizione del maxheap il primo elemento (è il **massimo!**), scambiandoli
3. “scarta” l'ultimo elemento
4. ripristina l'heap sugli elementi rimanenti,
5. ritorna al punto 2

Quindi si ha un ciclo che inizia sull'ultimo elemento di un maxheap A con n elementi e con $postc: A$ è ordinato, in ordine crescente.

In una fase intermedia, quando considero l'elemento i -simo per lo scambio,

gli elementi $A[1.. i]$ costituiscono un maxheap su i elementi di A e gli elementi $A[i+1.. n]$ sono più grandi di quelli in $A[1.. i]$ e sono ordinati in ordine crescente

Heapsort: lo pseudocodice

A.length = n

Heapsort(A)

Build-Max-Heap(A)

for $i = A.length$ **downto** 2 **do**

gli elementi $A[1.. i]$ costituiscono un maxheap su i elementi di A e gli elementi $A[i+1.. n]$ sono più grandi di quelli in $A[1.. i]$ e sono ordinati in ordine crescente

scambia $A[1]$ e $A[i]$

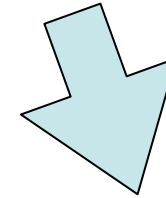
A.heap-size = **A.heap-size** - 1

Max-Heapify ($A, 1$)

Heapsort: esempio

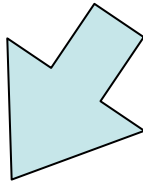
4	1	3	2	16	9	10	14	8	7
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Build-Max-Heap



16	14	10	8	7	9	3	2	4	1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

scambio



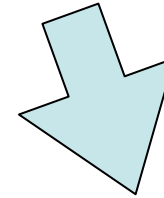
1	14	10	8	7	9	3	2	4	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Max-Heapify

Heapsort: esempio

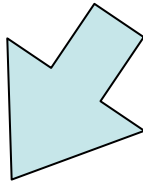
1	14	10	8	7	9	3	2	4	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Max-Heapify



14	8	10	4	7	9	3	2	1	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

scambio

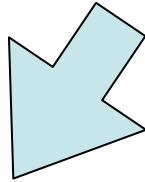


1	8	10	4	7	9	3	2	14	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Max-Heapify(A,1)

Heapsort: esempio

Max-Heapify(A,1)



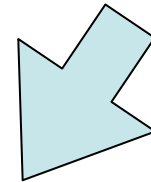
1	8	10	4	7	9	3	2	14	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

A thick black bracket is drawn under the first eight elements of the array (indices 1 to 8).

10	8	9	4	7	1	3	2	14	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

A thick black bracket is drawn under the first eight elements of the array (indices 1 to 8).

scambio



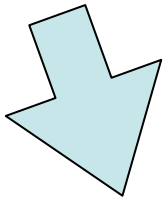
2	8	9	4	7	1	3	10	14	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

A thick black bracket is drawn under the first eight elements of the array (indices 1 to 8).

Max-Heapify(A,1)

Heapsort: esempio

Max-Heapify(A,1)



2	8	9	4	7	1	3	10	14	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10



■ ■ ■

1	2	3	4	7	8	9	10	14	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Heapsort: analisi

$n = A.length$

Heapsort(A)

Build-Max-Heap(A)

$O(n)$

for $i = A.length$ downto 2 do

 scambia $A[1]$ e $A[i]$

$A.heap-size = A.heap-size - 1$

 Max-Heapify (A,1)

$\Theta(1)$

$\Theta(1)$

$O(\log n)$

$O(n \log n)$



Quindi, nel caso peggiore, per l'Heapsort $T(n) = O(n \log n)$