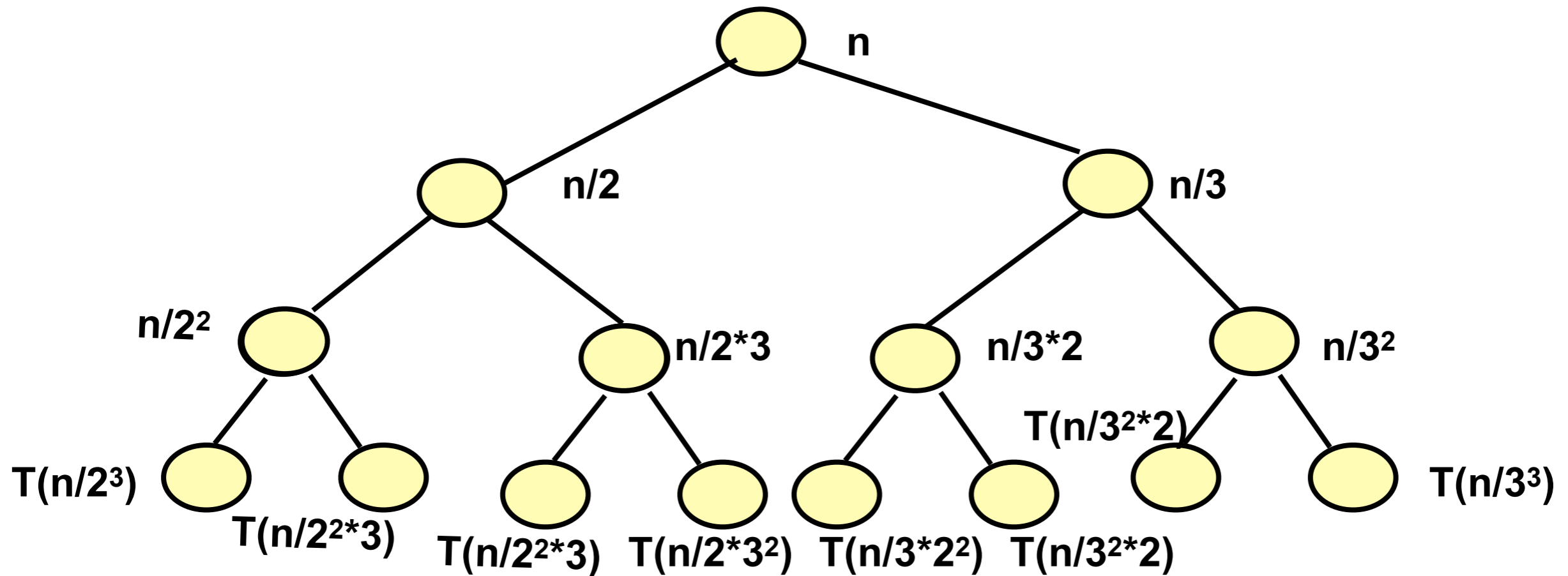


$$T(n) = T(n/2) + T(n/3) + n$$



Analisi algoritmi ricorsivi

Posto $j-i+1 = n$

Esercizio1(A,i,j)

prec: A è un vettore di n elementi e i e j sono indici compresi tra 1 e n.

1. $k \leftarrow i$

2. **while** ($k \leq j$) **do**

3. $h \leftarrow i$

4. **while** ($h \leq j$) **do**

5. $A[h] \leftarrow A[h] + 1$

6. $h \leftarrow h + 1$

7. $k \leftarrow k + 1$

eseguito n volte

Esercizio2 (A,i, j)

if ($i < j$)

then numElem $\leftarrow j - i + 1$

Esercizio2(A, i, i + numElem/4)

Esercizio2(A, j - numElem/4, j)

Esercizio1(A, i, j)

Analisi algoritmi ricorsivi

Posto $j-i+1 = n$

Esercizio1(A,i,j)

prec: A è un vettore di n elementi e i e j sono indici compresi tra 1 e n.

1. $k = i$

eseguito n volte, quindi in $\Theta(n^2)$

2. **while** ($k \leq j$) **do**

3. $h = i$

eseguito n volte

4. **while** ($h \leq j$) **do**

5. $A[h] = A[h] + 1$

6. $h = h + 1$

7. $k = k + 1$

Esercizio2 (A,i, j)

if ($i < j$) **then** $n = j - i + 1$

Esercizio2(A, i, $i + n/4$)

Esercizio2(A, $j - n/4$, j)

Esercizio1(A, i, j)

tempo di esecuzione Esercizio1 in $\Theta(n^2)$

tempo di esecuzione Esercizio2:

$$T(n) = 2T(n/4) + \Theta(n^2)$$

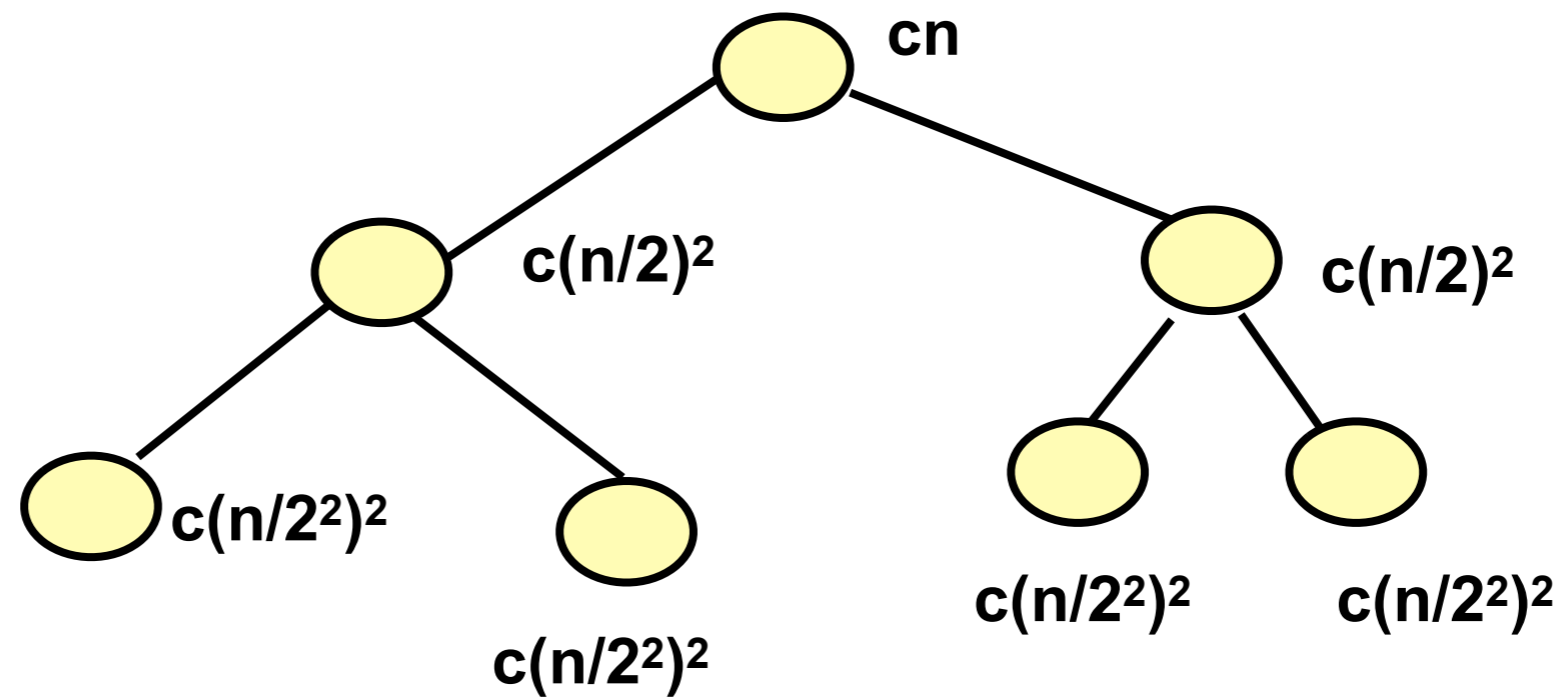
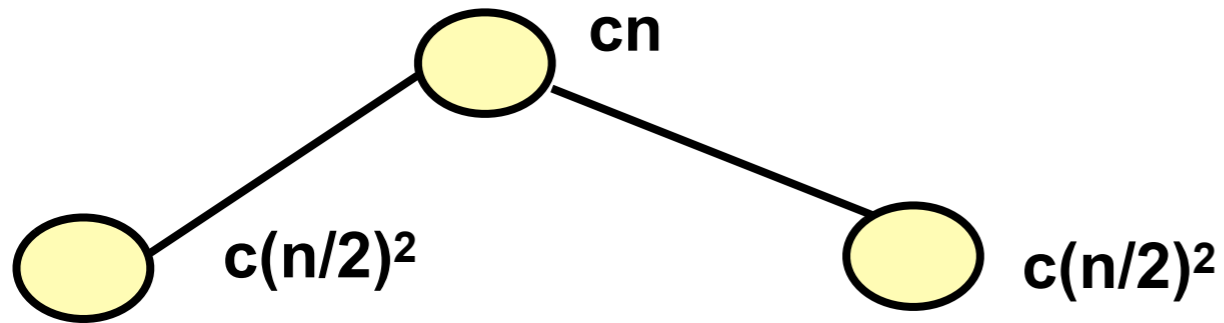
relazione da risolvere

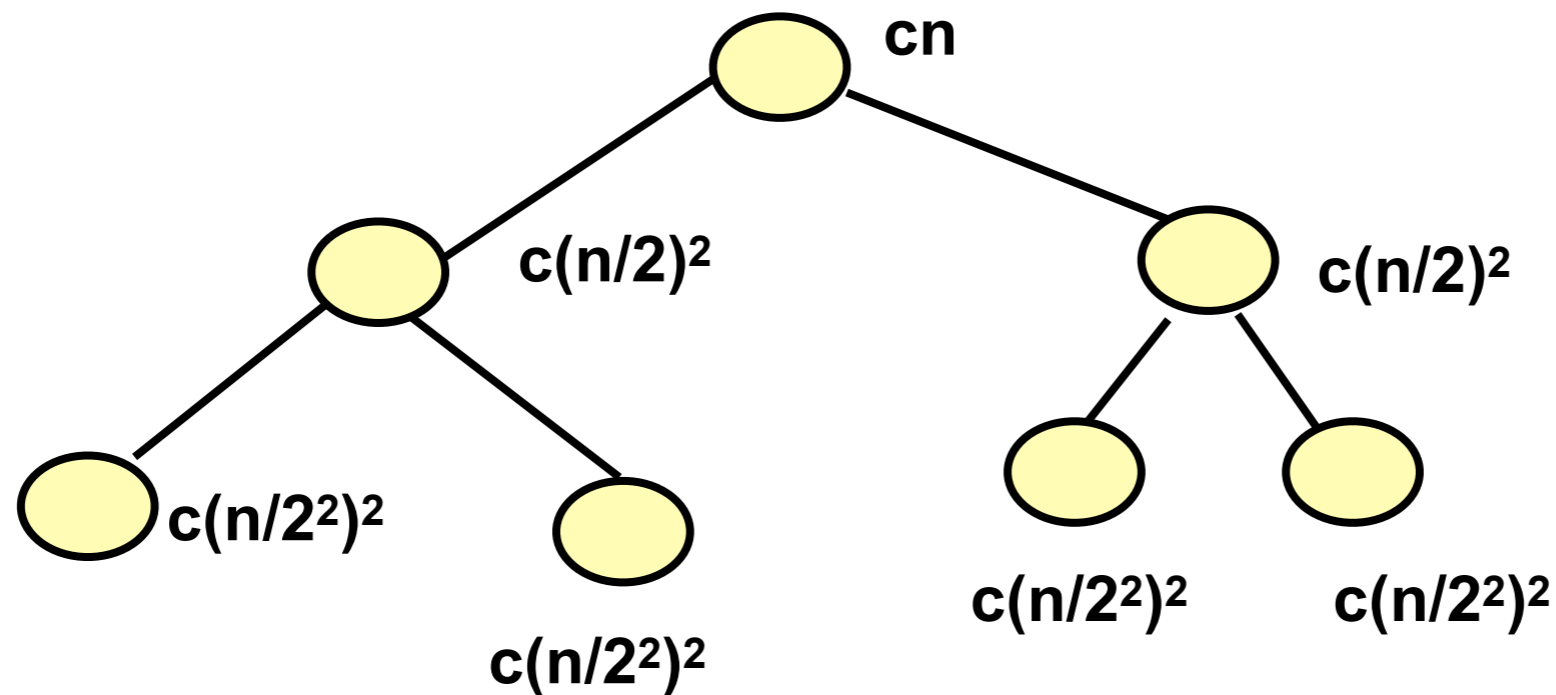
$$T(n) = d \quad \text{se } n \leq 1$$

$$T(n) = 2T(n/4) + cn^2 \quad \text{altrimenti}$$

Assumiamo che $i + x$ con $0 < x < 1$ sia i e anche $j - x = j$

$$T(n) = 2T(n/4) + cn^2$$





In un generico livello i allora i nodi saranno etichettati con $c(n/2^i)^2 = cn^2/2^{2i}$ il penultimo livello conterrà nodi etichettati $cn^2/2^{2(h-1)}$ mentre l'ultimo livello nodi etichettati d . Ponendo per semplicità $n=2^h$:

possiamo dire che $T(n) = 2^h d + \sum_{i=0, \dots, h-1} cn^2/2^{2i} = nd + cn^2 \sum_{i=0, \dots, h-1} 1/2^{2i} \leq$

$nd + cn^2 \sum_{i=0, \dots, \infty} 1/2^{2i} = O(n^2)$, visto che la serie è convergente a una costante.

$$T(n) = d \quad \text{se } n \leq 1$$

$$T(n) = 2T(n/4) + cn^2 \quad \text{altrimenti}$$

Dobbiamo dimostrare per induzione che esistono due costanti positive k e n_0 tali che $T(n) \leq kn^2$ per ogni $n \geq n_0$.

Supponiamo la tesi vera per tutti i valori $m < n$, quindi $T(n/4) \leq k(n/4)^2$.
Considerando $T(n)$ si ha:

$$\begin{aligned} T(n) &= 2T(n/4) + cn^2 \leq \\ &k(n/4)^2 + cn^2 = \\ &kn^2/16 + cn^2 \end{aligned}$$

Cerchiamo ora i valori di k e n che rendano vera la disuguaglianza:
 $kn^2/16 + cn^2 \leq kn^2$ per ogni $n \geq n_0$.

$$kn^2/16 + cn^2 \leq kn^2 \Leftrightarrow$$

$$kn^2 + 16cn^2 \leq 16kn^2 \Leftrightarrow$$

$$16cn^2 \leq 15kn^2 \Leftrightarrow$$

$16/15c \leq k$ e $n \geq 1$ Quindi $T(n) \leq 2cn^2$ per ogni $n \geq n_0$, prendendo $k=2c$.

Ma per il caso base dovrebbe essere $T(1) \leq 2c$, mentre $T(1) = d$ e quindi prendiamo $k=2c+d$ e possiamo concludere che $T(n) = O(n^2)$.

Poiché il termine additivo fornisce un limite inferiore in $\Omega(n^2)$,
concludiamo che $T(n) = \Theta(n^2)$.

$$T(n) = 2T(n/4) + n^2$$

Prendiamo $n = 4^m = 2^{2m}$ e supponiamo che $T(n) = c$ per $n \leq 1$, per un certo $c > 0$.

Per iterazione:

$$T(n) = 2T(n/4) + n^2 = 2[2T(n/4^2) + n^2/4^2] + n^2 = 2^2T(n/4^2) + 2n^2/4^2 + n^2 =$$

$$2^2[2T(n/4^3) + n^2/4^4] + 2n^2/4^2 + n^2 = 2^3T(n/4^3) + 2^2n^2/4^4 + 2n^2/4^2 + n^2$$

$$= 2^m T(1) + \sum_{i=0, \dots, m-1} 2^i n^2 / 4^{2i}$$

$$= 2^m c + \sum_{i=0, \dots, m-1} n^2 / 2^{3i}$$

$$= 2^m c + n^2 \sum_{i=0, \dots, m-1} 1/2^{3i} =$$

$$2^m c + n^2 \sum_{i=0, \dots, m-1} 1/2^{3i} \leq$$

$nd + cn^2 \sum_{i=0, \dots, \infty} 1/2^{3i} = O(n^2)$, visto che la serie è convergente a una costante.

ABR

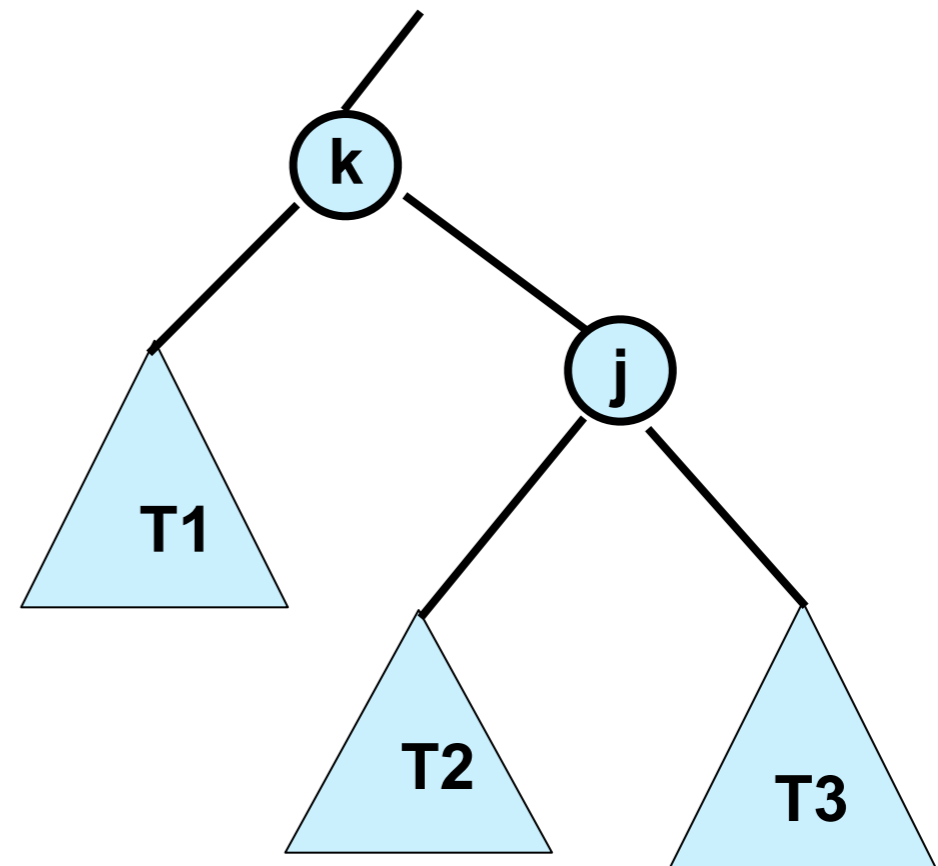
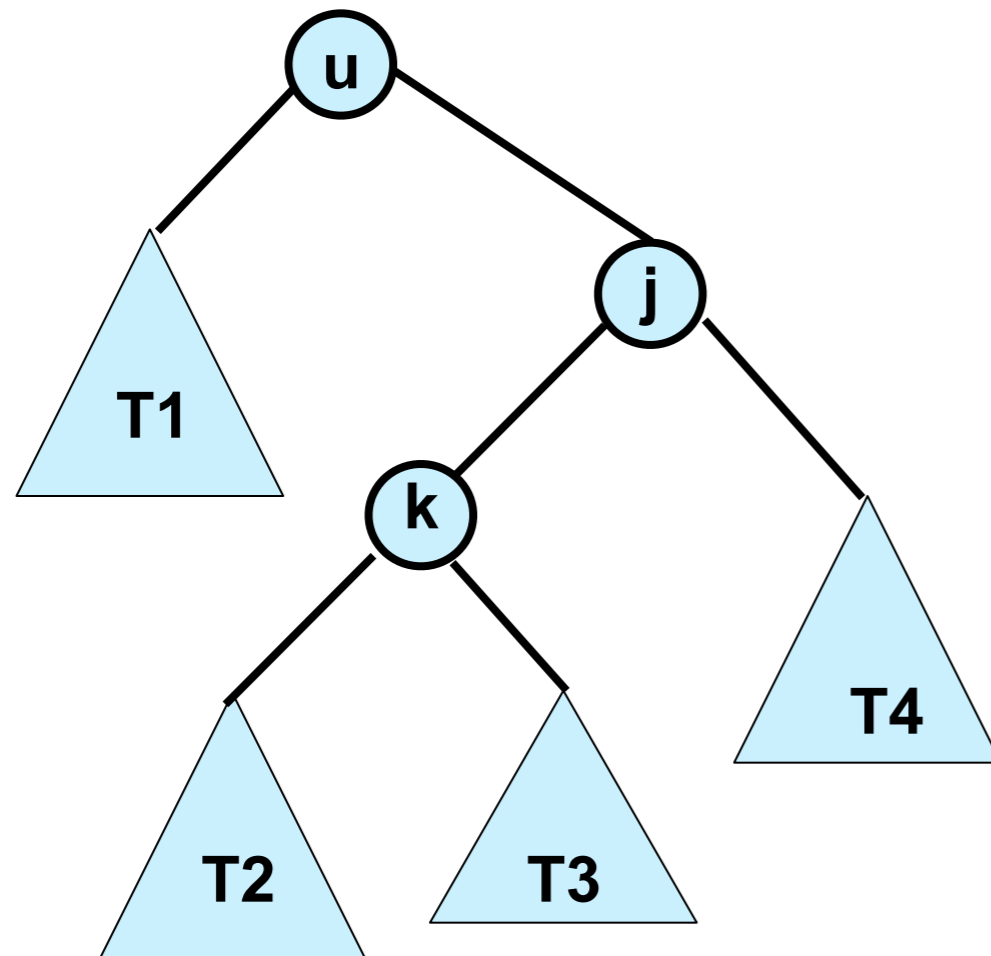
Preso un ABR T (con chiavi tutte distinte) e una chiave k , lo split di T intorno a k è una partizione di T in due ABR T_1 e T_2 il primo contenente gli elementi più piccoli di k e l'altro i più grandi.

Come realizzeresti uno split e quanto costa in termini di tempo la soluzione proposta?

Innanzitutto troviamo la chiave k in T .

Poi si risale verso la radice facendo delle rotazioni per portare k alla radice. A questo punto il sottoalbero sinistro e quello destro costituiscono lo split di T intorno a k .

Ogni rotazione diminuisce di uno la distanza di k dalla radice e costa $O(1)$, quindi al più il costo è $O(h)$

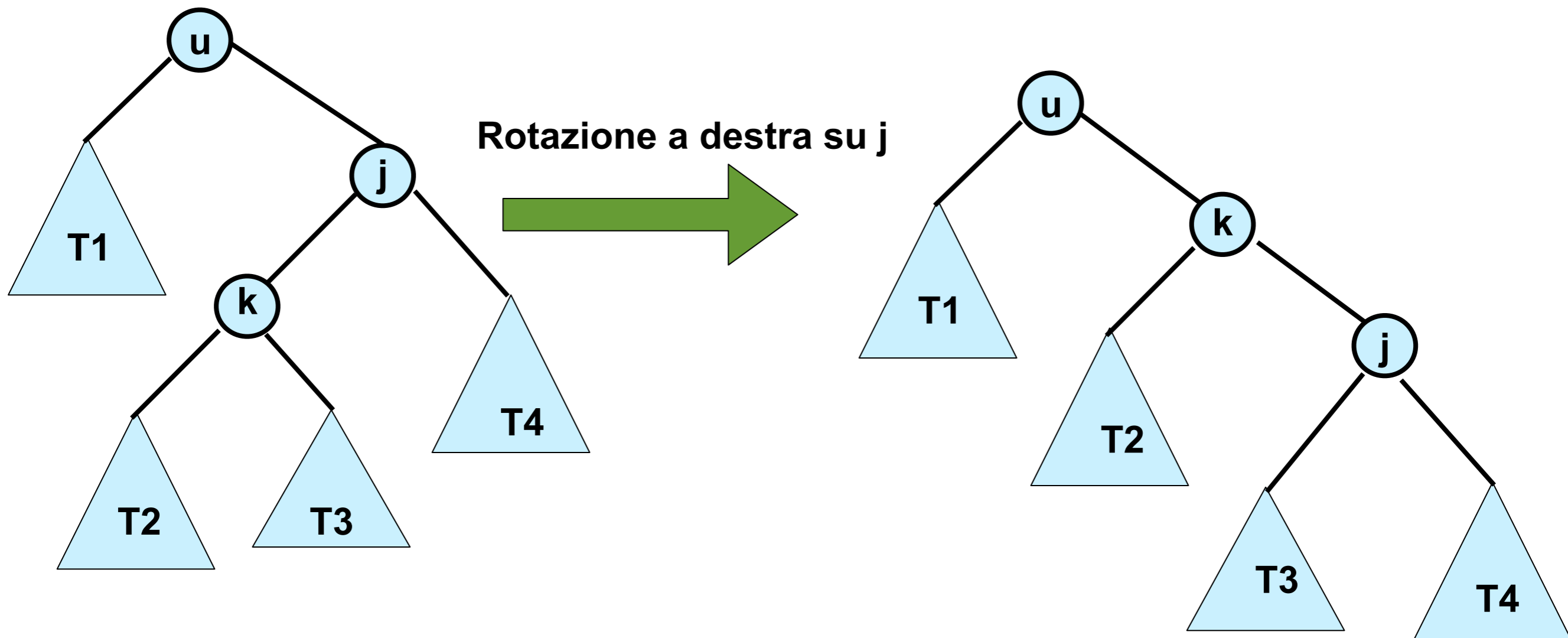


ABR

Innanzitutto troviamo la chiave k in T .

Poi si risale verso la radice facendo delle rotazioni per portare k alla radice. A questo punto il sottoalbero sinistro e quello destro costituiscono lo split di T intorno a k .

Ogni rotazione diminuisce di uno la distanza di k dalla radice e costa $O(1)$, quindi al più il costo è $O(h)$



ABR

Innanzitutto troviamo la chiave k in T .

Poi si risale verso la radice facendo delle rotazioni per portare k alla radice. A questo punto il sottoalbero sinistro e quello destro costituiscono lo split di T intorno a k .

Ogni rotazione diminuisce di uno la distanza di k dalla radice e costa $O(1)$, quindi al più il costo è $O(h)$

