

Esercizi

Esercizi di analisi di frammenti di codice

Grado di popolarità

Calcolo massimo e minimo

Array come insiemi

Si consideri il seguente frammento di codice:

```
count = 0  
n = A.length  
ArraySort(A)  
for i = 1 to n do  
    if (binarySearch(A, A[1]+A[i])) then count = count+1
```

Si analizzi asintoticamente il tempo di esecuzione del frammento di codice sia nell'ipotesi che ArraySort sia il SelectionSort, il bubbleSort, l'insertionSort, l'heapSort o il quicksort specificando il caso peggiore e il caso migliore.

Si consideri il seguente frammento di codice:

```
count = 0  
n = A.length  
ArraySort(A)  
for i = 1 to n do  
    if (binarySearch(A, A[1]+A[i])) then count = count+1
```

Si analizzi asintoticamente il tempo di esecuzione del frammento di codice sia nell'ipotesi che ArraySort sia il SelectionSort, il bubbleSort, l'insertionSort, l'heapSort o il quicksort specificando il caso peggiore e il caso migliore.

Tempo di esecuzione di SelectionSort in tutti i casi in $\Theta(n^2)$, di insertionSort e BubbleSort caso peggiore in $\Theta(n^2)$, caso migliore in $\Theta(n)$, dell' heapSort in nel caso peggiore in $\Theta(n \lg n)$ e caso migliore in $\Theta(n)$. Il quickSort nel caso peggiore ha tempo di esecuzione in $O(n^2)$ e in $\Theta(n \lg n)$ nel caso migliore. Poiché `binarySearch(A,A[1] + A[i])` può essere eseguita in tempo costante nel caso in cui tutti gli elementi di A siano uguali a 0, con insertionSort e BubbleSort il caso migliore è in $\Theta(n)$, con SelectionSort è in $\Theta(n^2)$ e con l' heapSort è in $\Theta(n)$, con il quikSort è in $\Theta(n \lg n)$.

Nel caso peggiore le n chiamate della `binarySearch` si eseguono in $\Theta(n \lg n)$, quindi l'intero frammento si esegue in $\Theta(n^2)$ nel caso di insertionSort, BubbleSort, SelectionSort e QuickSort visto che $\Theta(n \lg n) + \Theta(n^2) = \Theta(n^2)$, in $\Theta(n \lg n)$ nel caso dell'heapSort.

Si consideri il seguente frammento di codice e se ne analizzi il tempo di esecuzione:

```
for(i = 1 to n)  
{  
  for (j = 1 to 3)  
    {  
      2 operazioni eseguite in tempo costante  
      for (k = 1 to i)  
        3 operazioni eseguite in tempo costante  
    }  
  }  
}
```

Si consideri il seguente frammento di codice e se ne analizzi il tempo di esecuzione:

```
for(i = 1 to n) _____ n volte
{
  for (j = 1 to 3) _____ 3 volte
  {
    2 operazioni
    for (k = 1 to i) _____ i volte
    3 operazioni
  }
}
```

Il ciclo for più interno è eseguito i volte e si trova all'interno di un ciclo for che viene eseguito 3 volte, quindi quello interno è eseguito 3i volte, i varia da 1 a n, quindi si deve considerare la somma di $3i \Theta(1)$ per $i = 0$ fino a n, e questa somma è in $\Theta(n^2)$.

Si consideri il seguente frammento di codice e se ne analizzi il tempo di esecuzione:

```
void function(int n)
{
    int count = 0;
    for (int i=n/2; i<=n; i++)
        for (int j=1; j<=n; j = 2 * j)
            for (int k=1; k<=n; k = k * 2)
                count++;
}
```

Si consideri il seguente frammento di codice e se ne analizzi il tempo di esecuzione:

```
void function(int n)
{
    int count = 0;
    for (int i=n/2; i<=n; i++) _____ n/2 volte
        for (int j=1; j<=n; j = 2 * j) _____ lg n volte
            for (int k=1; k<=n; k = k * 2) _____ lg n volte
                count++;
}
```

I cicli for più interni sono entrambi eseguiti $\lg n$ volte, quello più esterno $n/2$ volte, quindi in totale ho un tempo di esecuzione in $\Theta(n \lg^2 n)$.

Si consideri il seguente frammento di codice e se ne analizzi il tempo di esecuzione:

```
void function(int n)
{
    int count = 0;
    for (int i=0; i<n; i++)
        for (int j=0; j < i; j++)
            { for (int k=1; k<n; k=k*2)
                printf("*");
            }
}
```


Si consideri il seguente frammento di codice e se ne analizzi il tempo di esecuzione:

```
void function(int n)
{
    int count = 0;
    for (int i=0; i<n; i++) _____ n volte
        for (int j=0; j < i; j++) _____ i volte
            { for (int k=0; k<n; k=k*2) _____ lg n volte
                printf("*");
            }
}
```

I ciclo for più interno è eseguito $\lg n$ volte, quello più esterno n volte, quello intermedio i volte, quindi in totale bisogna considerare la somma $\sum_{i=0, \dots, n} i \lg n = \lg n \sum_{i=0, \dots, n} i = \lg n (n(n+1)/2) = \Theta(n^2 \lg n)$

grado di popolarità

Sia $A[1;n]$ una sequenza contenente il grado di popolarità degli n amici di una persona P , ciascuno individuato dall'indice nell'array. Definiamo il grado di popolarità di una persona P come il più grande numero h tale che P ha almeno h amici ciascuno con grado di popolarità almeno h .

L'array A quindi contiene n interi non-negativi.

Si scriva un algoritmo che calcoli il grado di popolarità di P e se ne analizzi la complessità.

Quindi in output vogliamo

$h = \max\{j \mid P \text{ ha almeno } j \text{ amici di popolarità almeno } j, \text{ per } 0 \leq j \leq n\}$.

Si analizzi la complessità dell'algoritmo proposto.

Esempio:

$A =$

1	0	5	8	10	2	12	6	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9

L'amico 1 ha grado di popolarità 1, il 2 0, il 3 5 e così via.

Esempio grado di popolarità

Quindi in output vogliamo

$h = \max\{j \mid P \text{ ha almeno } j \text{ amici di popolarità almeno } j, \text{ per } 0 \leq j \leq n\}$.

Esempio:

A=

1	0	5	8	10	2	12	6	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9

P ha 7 amici con grado di popolarità almeno 1

P ha 6 amici con grado di popolarità almeno 2

P ha 5 amici con grado di popolarità almeno 5

P ha 4 amici con grado di popolarità almeno 6

P ha 3 amici con grado di popolarità almeno 8

P ha 2 amici con grado di popolarità almeno 10

P ha un solo amico con grado di popolarità 12

Quindi la risposta è 5 che è il massimo valore di j per cui ci sono almeno j amici con grado di popolarità almeno j .

grado di popolarità: sol in $O(n \lg n)$

Ordiniamo A in ordine decrescente e esaminiamo l'array da sinistra verso destra fintanto che $A[i] \geq i$, incrementando i e dando in output il valore di i raggiunto. Infatti in $A[i]$ ho il grado di popolarità e l'indice mi dice quanti elementi sto considerando.

A=

1	0	5	8	10	2	12	6	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9

A=

12	10	8	6	5	2	2	0	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Nell'esempio $A[i] \geq i$ per $i = 1, \dots, 5$, e $A[6] = 2$ per cui $A[6] < 6$ quindi la risposta è 5.

Infatti ogni entrata $A[i]$ contiene il grado di popolarità di un amico, e P ha 5 amici il cui grado di popolarità è maggiore o uguale a 5. Mentre solo 4 con grado di popolarità 6.

Grado di popolarità: sol in $O(n)$ e spazio in $O(n)$

Si può pensare di costruire, in analogia al counting sort, un array delle frequenze dei gradi di popolarità. Tale array però non dovrebbe avere più di $n+1$ elementi. Se ci fossero dei gradi di popolarità molto grandi, potremmo comunque ridurli a n e così l'array delle frequenze dei gradi di popolarità sarebbe di $n+1$ elementi in ogni caso.

A=

1	0	5	80	70	2	65	6	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9

C=

2	1	1	0	0	1	1	0	0	3
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

In $C[i]$ quindi ho il numero di amici con grado di popolarità i , se $i \leq n-1$ e in $C[n]$ il numero di amici con grado di popolarità $\geq n$.

grado di popolarità: sol2

C=

2	1	1	0	0	1	1	0	0	3
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Poiché a noi interessa determinare il numero di amici di P che ha almeno grado di popolarità pari a quel numero, costruiamo l'array con in $C[i]$ il numero degli amici con grado di popolarità maggiore o uguale a i . Questo si ottiene sommando ogni entrata di C alla successiva partendo da destra:

C=

9	7	6	5	5	5	4	3	3	3
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Per esempio in $C[8]$ si ha il numero degli amici di P con grado di popolarità almeno 8, e in $C[5]$ si ha quindi il numero degli amici di P con grado di popolarità almeno 5 ...

grado di popolarità: sol2

C=

9	7	6	5	5	5	4	3	3	3
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Ora basta scorrere C da destra fintanto che $C[i] < i$.

Il primo i per cui $C[i] \geq i$ mi dà l'output voluto i .

Infatti

$i = \max\{j \mid P \text{ ha almeno } j \text{ amici di popolarità almeno } j, \text{ per } 0 \leq j \leq n\}$.

Quindi nel caso dell'esempio la risposta è 5.

Analisi

**La costruzione dell'array delle frequenze C è in $O(n)$,
e il suo aggiornamento è in $O(n)$
Infine la ricerca del risultato in C è ancora in $O(n)$
Quindi l'algoritmo è in $O(n)$.**

Calcolo minimo e massimo

Dato un array di n elementi se calcoliamo prima il massimo e poi il minimo otteniamo un algoritmo che esegue $2n-2$ confronti.

Possiamo migliorare questo limite calcolando contemporaneamente il massimo e il minimo.

Calcolo minimo e massimo

Caso 1: il numero degli elementi è pari

A=

8	7	2	5	6	4	3	4
0	1	2	3	4	5	6	7

calcoliamo massimo e minimo sulle coppie:

max=8 min =7	max=5 min =2	max=6 min =4	max=8 min =7
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

calcoliamo massimo dei massimi e il minimo dei minimi.
Quanti confronti?

$n/2$ per il calcolo dei massimi e minimi sulle coppie,
 $n/2-1$ per il calcolo dei massimi tra i massimi e ancora
 $n/2-1$ per il calcolo dei minimi tra i minimi,
per un totale di $3/2n-2$ confronti

Calcolo minimo e massimo

Caso 2: il numero degli elementi è dispari

calcoliamo
massimo e
minimo
sulle prime
coppie:

A=

8	7	2	5	6	4	3
0	1	2	3	4	5	6

max=8
min =7

max=5
min =2

max=6
min =4

Procediamo come prima trascurando l'ultimo elemento e infine confrontiamo il massimo e il minimo trovato sui primi $n-1$ elementi con l'ultimo.

Quanti confronti?

$(n-1)/2$ per il calcolo dei massimi e minimi sulle coppie,
 $(n-1)/2-1$ per il calcolo dei massimi tra i massimi e ancora
 $(n-1)/2-1$ per il calcolo dei minimi tra i minimi,
più 2 finali

per un totale di $3(n-1)/2 - 2 + 2 = 3(n-1)/2$ confronti

Conclusione minimo e massimo

**Se n è pari il numero dei confronti è $3/2n-2$
se n è dispari il numero dei confronti è $3(n-1)/2$**

**Quindi se $n = 2m$ si ha $3/2*2m-2 = 3m-2$
se $n = 2m+1$ si ha $3(2m+1-1)/2 = 3m$
 $m = \lfloor n/2 \rfloor$**

**Quindi possiamo concludere che al più sono necessari
 $3 \lfloor n/2 \rfloor$ confronti.**

**Calcolare con $n-1$ confronti prima il massimo e poi il
minimo dà un numero complessivo di confronti pari a
 $2(n-1) \geq 3 \lfloor n/2 \rfloor$ per $n > 2$**

Per esercizio si scriva l'algoritmo in pseudocodice

Array come insiemi

Siano U e V due array contenenti lo stesso numero n di elementi. Si progetti un algoritmo che determina se U e V individuano lo stesso insieme di elementi.

Esempi.

Gli array $V=[1,2,1,1,2]$ ed $U=[2,2,1,1,2]$ determinano l'insieme $\{1,2\}$, e quindi con questo input l'output dell'algoritmo deve essere true.

Gli array $V=[1,1,2,2,3]$ ed $U=[2,3,2,3,2]$ determinano rispettivamente gli insiemi $\{1,2,3\}$ e $\{2,3\}$, e quindi con questo input l'output dell'algoritmo deve essere false.

L'algoritmo deve avere tempo di esecuzione $O(n \lg n)$ nel caso peggiore. Scrivere l'algoritmo ed analizzarne il tempo di esecuzione in modo dettagliato.

Array come insiemi: sol

Si ordinano U e V , poi si adatta la funzione di fusione di due array ordinati in un unico array ordinato in modo da verificare se gli elementi, a meno di ripetizioni, sono gli stessi nei due array.

Se si usa il mergesort o l'heapsort il tempo di esecuzione per l'ordinamento dei due array è $\Theta(n \lg n)$ nel caso peggiore.

Il controllo finale prende tempo $\Theta(n)$.

Si scriva per esercizio la funzione di fusione modificata in modo da controllare se gli insiemi sono uguali.

Lo pseudocodice

insiemi(U,V)

input: due array di interi

prec: U e V hanno lo stesso numero di elementi

output: 1 se i due array individuano lo stesso insieme e 0 altrimenti

HeapSort(U)

HeapSort(V)

return VerUguali(U,V)

La funzione Ver Uguali è così specificata:

VerUguali(L,R)

Input: L,R sono array di interi

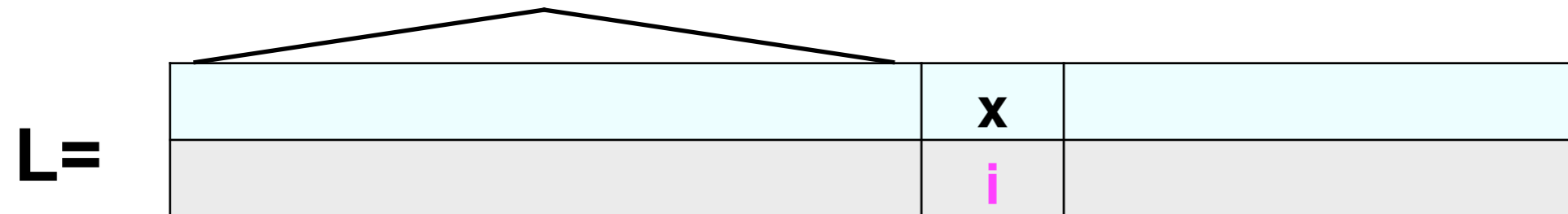
prec: L e R hanno lo stesso numero di elementi e sono ordinati, cioè

$L[1] \leq \dots \leq L[n-1]$ e $R[1] \leq \dots \leq R[n-1]$

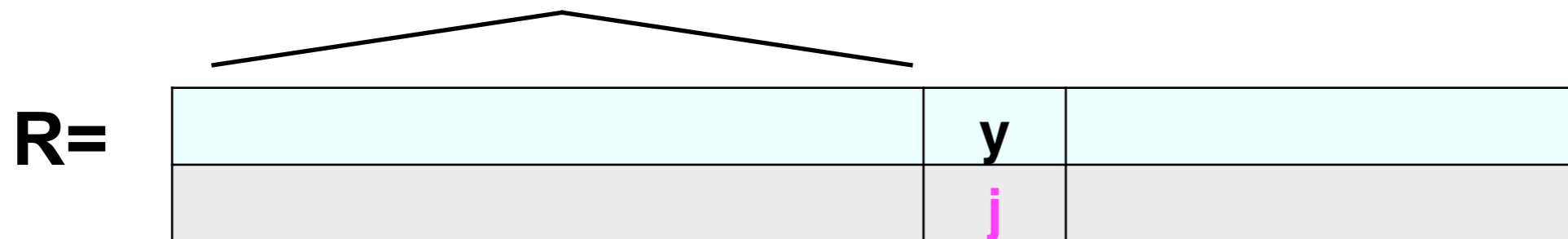
postc: 1 se gli insiemi nei due array coincidono 0 altrimenti

Lo pseudocodice: progetto

stessi elementi in $R[0..j-1]$



stessi elementi in $L[0..i-1]$



Supponiamo che gli elementi in $R[0..j-1]$ e in $L[0..i-1]$ siano stati controllati e che siano uguali come insiemi, ci chiediamo cosa fare con x e y :

Se $x = y$ bisogna incrementare entrambi gli indici per controllare gli elementi gli elementi successivi in entrambi gli array

Se $x < y$, controlliamo se $x = R[j-1]$, se sì incrementiamo i altrimenti restituiamo 0, perchè, nel primo caso vuol dire che x è una occorrenza di un elemento già confrontato prima, nel secondo vuol dire che x non è presente in R , proprio perchè gli elementi sono gli stessi fino a quel momento e x dovrebbe essere presente a sinistra di y

L'altro caso è analogo.

Lo pseudocodice per verUguali

VerUguali(L,R)

Input: L,R sono array n elementi

prec: L e R sono ordinati, cioè

$L[1] \leq \dots \leq L[n-1]$ e $R[1] \leq \dots \leq R[n-1]$

postc: 1 se gli insiemi nei due array coincidono

n = L.size

i=j=0

while i < n and j < n do

 if (L[i] = R[j]) then i ++; j ++;

 else

 if L[i] < R[j]; then //deve essere uguale al precedente

 if L[i] = R[j-1] then i++ else return 0

 else

 if R[j] = L[i-1] then j++ else return 0

while i < n do //non è detto che terminino contemporaneamente

 if (L[i] = R[n-1]) then i ++; else return 0

while j < n do

 if (R[j] = L[n-1]) then j ++; else return 0

return 1