

# **Analisi tempo di esecuzione degli algoritmi**

# Una domanda

**Accedere all'i-simo elemento di una lista in Python prende un tempo costante o dipendente dal numero degli elementi della lista?**

**1. Su quale macchina?**

**Sul modello RAM**

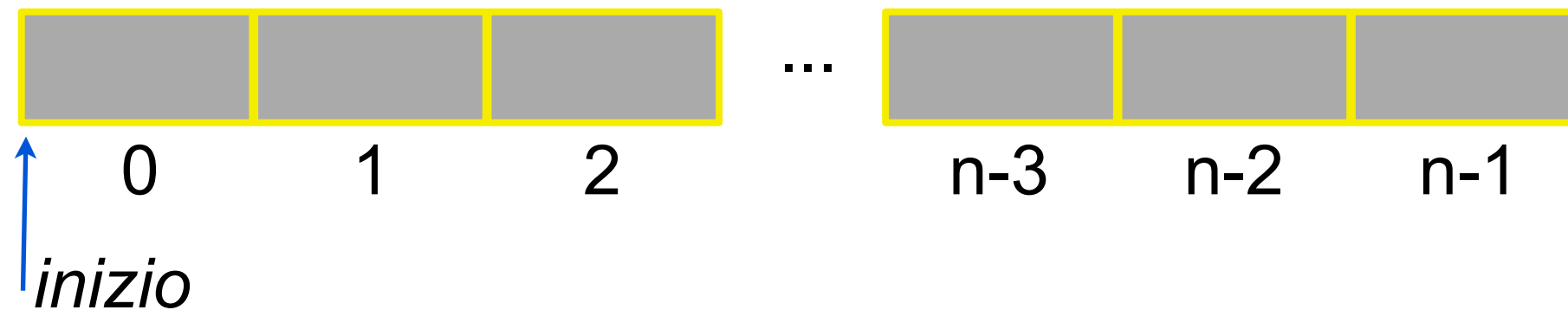
**2. Cosa bisogna sapere per rispondere?**

**Come è implementata l'operazione e come è rappresentata in memoria la lista.**

# Rappresentazione in memoria

Supponiamo per ora che la lista contenga solo interi (il “vecchio” array) e che un intero sia rappresentato in memoria con 4 UM, dove con UM indico una Unità di Memoria (un byte o altro: non conta qui il dettaglio).

Una lista di interi occupa un’area contigua di memoria:

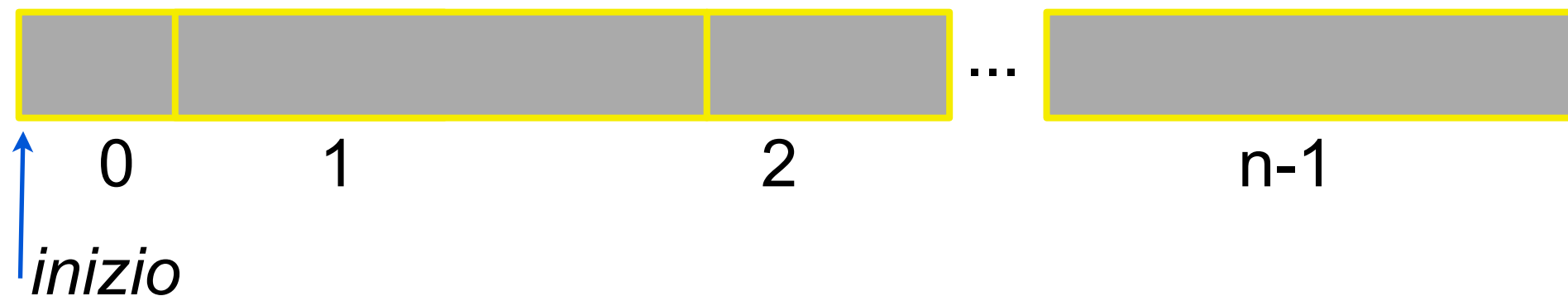


Qui *inizio* è l’indirizzo in memoria del primo elemento della lista. L’elemento di indice  $i$  si trova all’indirizzo  $inizio + i \cdot 4UM$  questa semplice espressione aritmetica è valutata in tempo costante, cioè indipendentemente dalla lunghezza della lista!



# Rappresentazione in memoria

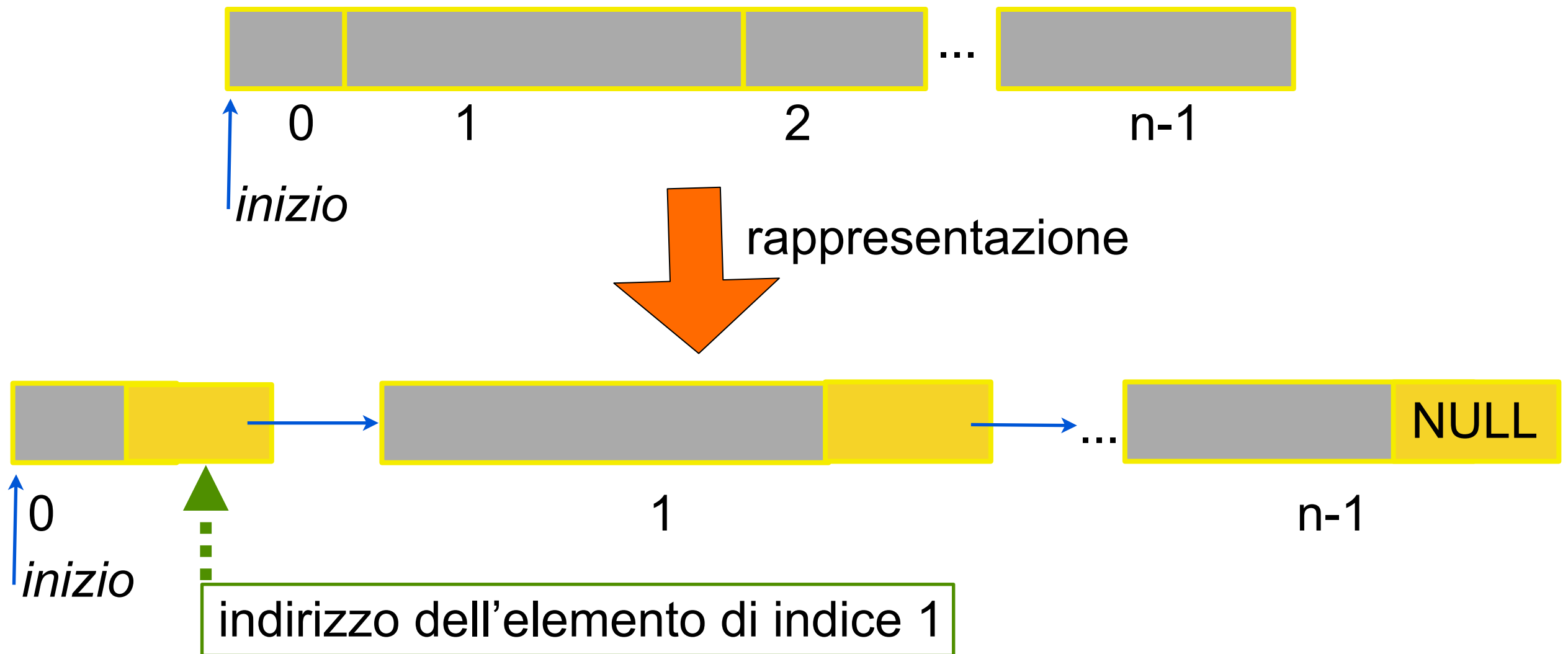
Ma una Lista in Python può contenere dati di tipo diverso, tra cui anche altre liste:



L' elemento di indice  $i$  si trova calcolando  $\text{ind}(i)=?$

# Rappresentazione in memoria

Si potrebbe usare una lista concatenata:  
si dota ogni elemento della lista di un campo *riferimento*  
(il “vecchio” *puntatore*), che contiene l’indirizzo  
dell’elemento successivo:



# Rappresentazione in memoria



L'elemento di indice  $i$  è ottenuto seguendo il riferimento (l'indirizzo di memoria) contenuto nel campo riferimento dell'( $i-1$ )-simo elemento.

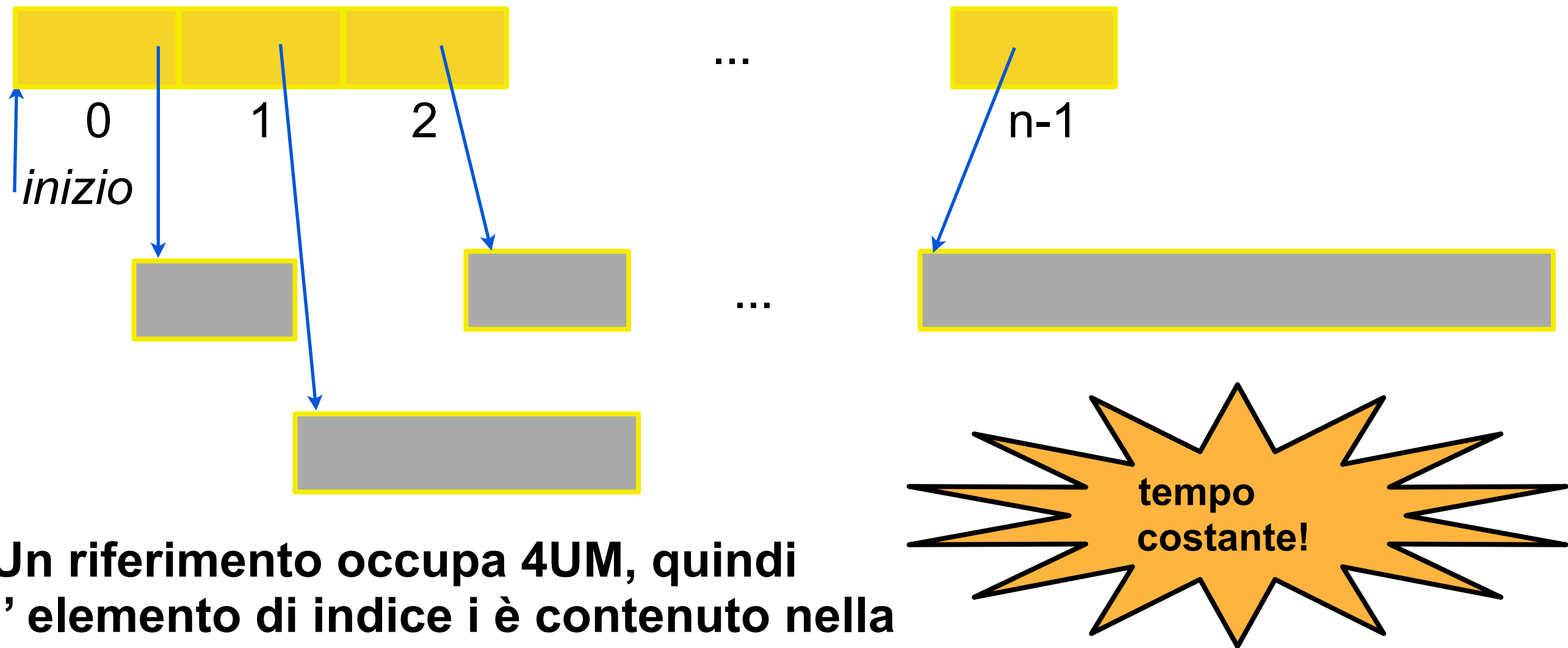
Ma quindi per ottenerlo bisogna “seguire” i riferimenti, a partire dal primo!

Dunque il numero di passi necessari non è costante, ma dipende dal valore di  $i$ , che varia tra 0 e  $n-1$ .

non va bene

# Rappresentazione in memoria

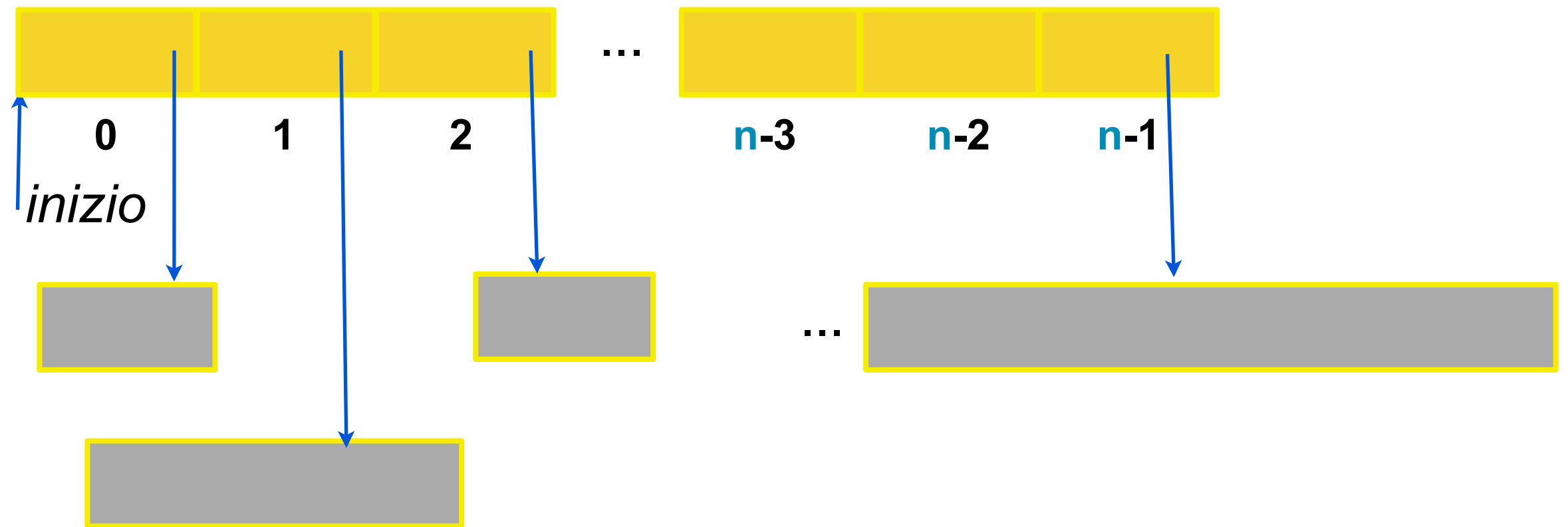
Usiamo un array  $i$  i cui elementi sono i riferimenti alla locazione di memoria iniziale degli elementi:



Un riferimento occupa 4UM, quindi l'elemento di indice  $i$  è contenuto nella locazione il cui indirizzo è  $inizio+i*4UM$

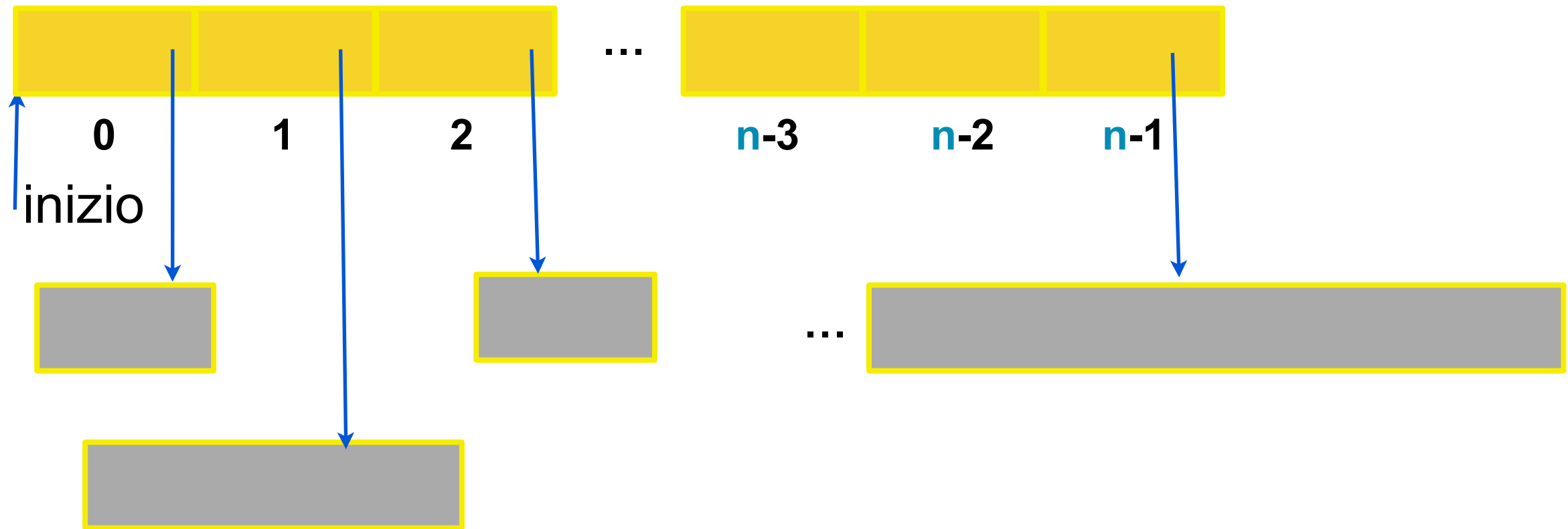
# L'inserimento in una lista?

Il metodo `nome_lista.insert(i,el)` inserisce l'elemento `el` nella posizione `i` nella lista `nome_lista`. E' eseguito in un tempo costante o dipendente dalla dimensione (=numero degli elementi) della lista?





# L'inserimento in una lista



Occorrerà (a parte i controlli sui valori della chiamata, di costo costante)

1. aumentare di uno la lunghezza,  $n$ , della lista e allocare nuova memoria per la lista, se possibile **- tempo costante**

2. spostare a destra di una posizione tutti i puntatori da  $i$  a  $n$  **- tempo dipendente da  $i$ , che può essere 0 o  $n$**

3. inserire l'indirizzo di  $e_l$  in  $i$  **- tempo costante**

# Analisi inserimento in una lista

Il metodo `nome_lista.insert(i,el)` inserisce l'elemento `el` nella posizione `i` nella lista `nome_lista`.

Occorrerà (a parte i controlli sui valori della chiamata, di costo costante)

1. aumentare di uno la lunghezza, `n`, della lista e allocare nuova memoria per la lista, se possibile - **tempo costante**
2. spostare a destra di una posizione tutti i puntatori da `i` a `n` - **tempo dipendente da `i`, che può essere 0 o `n`**
3. inserire `el` in `i` - **tempo costante**

Possiamo dire che

1. nel caso **migliore**  $i = n$  e allora tutta l'operazione è eseguita in tempo costante
2. nel caso **peggiore**  $i = 0$  e allora l'operazione è eseguita in  $c * n + d$  passi per un certo  $c > 0$ , che dà conto dei costi delle operazioni eseguite circa `n` volte e  $d > 0$  che dà conto del costo costante delle operazioni diverse dagli spostamenti
3. **in generale** che l'operazione è eseguita in un numero di passi superiormente limitato da  $c * n + d$

# Analisi inserimento in una lista

Il metodo `nome_lista.insert(i,el)` inserisce l' elemento `el` nella posizione `i` nella lista `nome_lista`.

Occorrerà (a parte i controlli sui valori della chiamata, di costo costante)

1. aumentare di uno la lunghezza, `n`, della lista e allocare nuova memoria per la lista, se possibile - **tempo costante**
2. spostare a destra di una posizione tutti i puntatori da `i` a `n` - **tempo dipendente da `i`, che può essere 0 o `n`**
3. inserire `el` in `i` - **tempo costante**

Quindi se chiamiamo  $T_{ins}(n)$  la funzione che esprime il tempo di calcolo del metodo su un input di dimensione `n`, possiamo dire che  $T_{ins}(n) \leq c * n + d$ .

Oppure se chiamiamo  $TMAX_{ins}(n)$  la funzione che esprime il tempo di calcolo del metodo **nel caso peggiore** su un input di dimensione `n`, possiamo dire che  $TMAX_{ins}(n) = c * n + d$ .

# L'inserimento in una lista, il codice in C:

[http://svn.python.org/view/\\*checkout\\*/python/tags/r271/Objects/listobject.c?content-type=text%2Fplain](http://svn.python.org/view/*checkout*/python/tags/r271/Objects/listobject.c?content-type=text%2Fplain)

L'assegnamento è ripetuto per  $i$  da  $n$  fino a  $where$ , cioè per  $n - where + 1$  volte. Quindi detto  $c$  il costo dell'assegnamento e dei confronti, si ha un costo di esecuzione del ciclo for pari a  $c(n - where + 1)$ .  
 $TMAX_{ins}(n) = c * n + d$ , dove  $d$  è il costo costante delle operazioni all'esterno del ciclo.

```
static int
insl(PyListObject *self, Py_ssize_t where, PyObject *v)
{
    Py_ssize_t i, n = Py_SIZE(self);
    PyObject **items;
    if (v == NULL) {
        PyErr_BadInternalCall();
        return -1;
    }
    if (n == PY_SSIZE_T_MAX) {
        PyErr_SetString(PyExc_OverflowError,
            "cannot add more objects to list");
        return -1;
    }

    if (list_resize(self, n+1) == -1)
        return -1;

    if (where < 0) {
        where += n;
        if (where < 0)
            where = 0;
    }
    if (where > n)
        where = n;
    items = self->ob_item;
    for (i = n; --i >= where; )
        items[i+1] = items[i];
    Py_INCREF(v);
    items[where] = v;
    return 0;
}
```



tempo costante!

# Altro esempio di analisi della complessità: Inserimento in un array ordinato

Dato un array  $A$  di interi ordinato in ordine crescente, cioè in modo tale che  $A[i] \leq A[i+1]$ , per  $0 \leq i < n-1$ , vogliamo inserire un elemento, in modo da ottenere ancora un array ordinato.

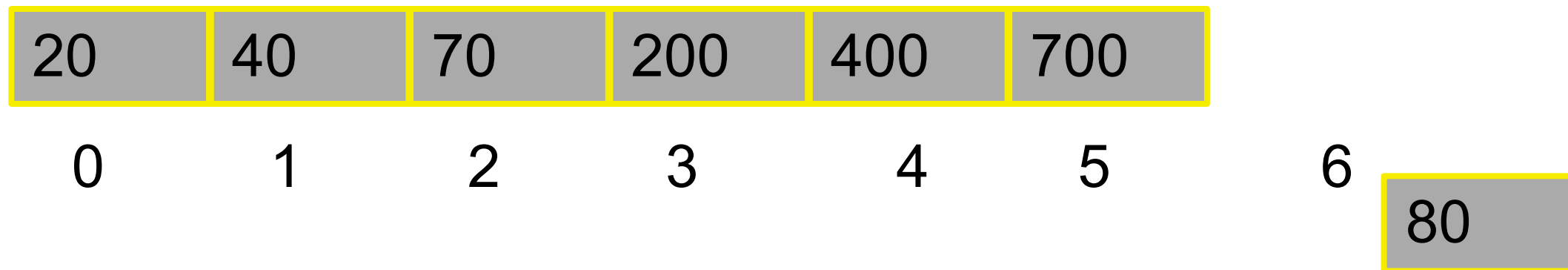
Esempio: inserimento di 80 in :

20	40	70	200	400	700
0	1	2	4	5	6

# Inserimento in un array ordinato: soluzione 1

A è un array di interi ordinato in ordine crescente, cioè in modo tale che  $A[i] \leq A[i+1]$ , per  $0 \leq i < n-1$ . Vogliamo inserire un elemento, in modo da mantenere la proprietà che l'array sia ordinato. Cominciamo con l'aggiungerlo in coda.

**Esempio: inserimento di 80 nell'array:**



**Confrontiamo l'elemento in coda all'array con il penultimo e se sono nell'ordine sbagliato li scambiamo e proseguiamo con i confronti e gli scambi con gli altri elementi finché il nuovo elemento è maggiore o uguale di quello con cui è confrontato.**

# Inserimento in un array ordinato: soluzione 1

Confrontiamo l'elemento in coda all'array con il penultimo e se sono nell'ordine sbagliato li scambiamo e proseguiamo con i confronti e gli scambi con gli altri elementi finché il nuovo elemento è maggiore o uguale di quello con cui è confrontato.

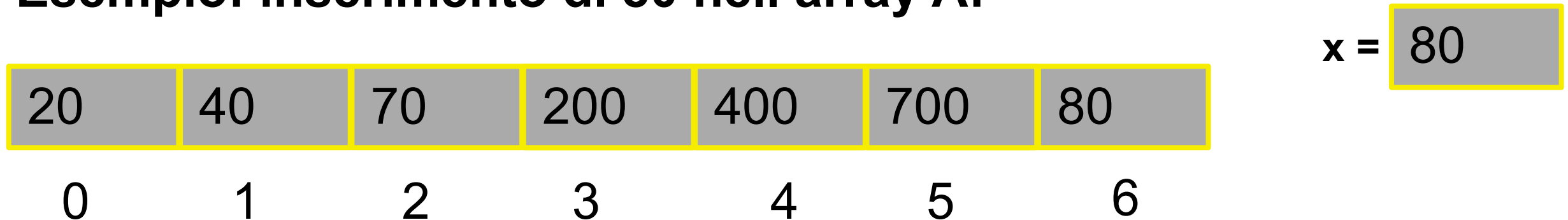
**Esempio: inserimento di 80 nell'array:**

20	40	70	200	400	700	80
0	1	2	3	4	5	6

# Inserimento in un array ordinato: soluzione 1

Possiamo evitare di fare uno scambio ogni volta che l'elemento risulta minore di quello con cui è confrontato. Salviamo l'ultimo elemento in una variabile  $x$

Esempio: inserimento di 80 nell'array A:



Poiché  $x = 80 < A[5] = 700$ , sposto  $A[5]$  di una posizione a destra per fare spazio a 80

Poiché  $x = 80 < A[4] = 400$ , sposto  $A[4]$  di una posizione a destra per fare spazio a 80

Poiché  $x = 80 < A[3] = 200$ , sposto  $A[3]$  di una posizione a destra per fare spazio a 80

Ora  $x = 80 \geq A[2] = 70$ , quindi inserisco 80 in A



# Inserimento in un array ordinato: pseudocodice

**Ins(A,lo,hi)**

**input:** A è un array di interi, lo e hi due interi non negativi

**prec:** A[lo:hi-1] è ordinato

**output:** l'array A[lo:hi] ordinato, estendendo l'ordinamento all'ultimo elemento

**x = A[hi]**

**i = hi-1**

**while** x < A[i] **do**

**A[i+1] = A[i] // spostamento di una posizione a destra**

**i = i - 1**

**A[i+1] = x**

**// All'uscita  $x \geq A[i]$  e  $x < A[i+1]$  e poichè A è ordinato  $k < i \Rightarrow A[k] \leq A[i] \leq x$  e  $x \leq A[k]$  per  $i < k \leq j$  e quindi i+1 è il posto giusto per x in A**

# Inserimento in un array ordinato: analisi soluzione 1

```
Ins(A,lo,hi)
x = A[hi]
i = hi-1
while x < A[i] do
  A[i+1] = A[i]
  i = i - 1
A[i+1] = x
```

tempo costante

Gli assegnamenti sono ripetuti finché vale  $x < A[i]$ . Sia  $n$  il numero di elementi di  $A[lo:hi]$ ,  $c$  il costo (costante e positivo) dei confronti e degli assegnamenti all'interno del ciclo while e  $d$  quello (costante e positivo) delle operazioni al di fuori del ciclo:

1. nel caso **migliore** non si entra nel *ciclo while* perché  $x \geq A[hi-1]$ ,  $A[hi]$  si trova già nella posizione giusta e allora tutta l'operazione è eseguita in tempo costante.
2. nel caso **peggiore**  $x < A[lo]$  e allora l'operazione è eseguita in  $c * n + d$  passi, cioè la complessità di tempo nel caso peggiore su un input di dimensione  $n$ ,  $T_{\text{linInsOrd}}(n)$  è pari a  $c * n + d$ .
3. in generale che l'operazione è eseguita in un numero di passi superiormente limitato da  $c * n + d$ , cioè che la complessità di tempo su un input di dimensione  $n$   $T_{\text{linInsOrd}}(n) \leq c * n + d$ .

# Inserimento in un array ordinato: soluzione 2

**Dato un array  $A$  di interi ordinato in ordine crescente, cioè in modo tale che  $A[i] \leq A[i+1]$ , per  $0 \leq i < n-1$ , vogliamo inserire un elemento, in modo da mantenere l'ordine.**

**Possiamo usare il metodo `bisect_right` di Python, qui semplificato, e che trovate seguendo questo link <http://hg.python.org/cpython/file/2.7/Lib/bisect.py> per determinare la posizione di inserimento dell'elemento.  
Si tratta di una variante dell'algoritmo della ricerca binaria o dicotomica!**

# Inserimento in un array ordinato: la posizione

**RBisect( A,x)**

**input:** A è un array di n interi, x è un intero

**prec:** A è ordinato

**output:** se x non è presente dà la posizione di inserimento ordinato di x, altrimenti dà la posizione immediatamente a destra dell'ultima occorrenza di x in A.

**lo=0**

**hi = A.size**

**while lo < hi do**

**se l'elemento cercato è presente ha un indice in [lo,hi)**

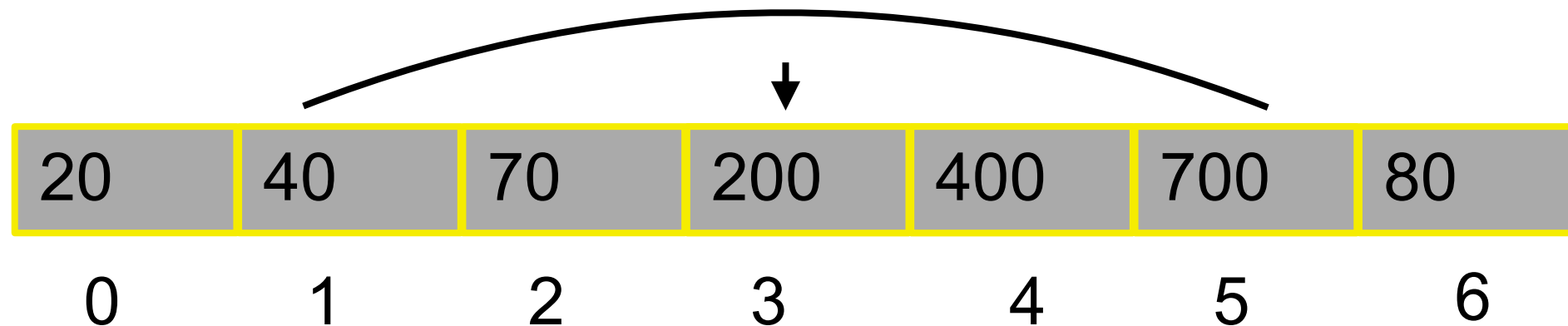
**m = midpoint(lo,hi)**

**if x < A[m] then hi = m else lo = m + 1**

**return lo**

All'uscita dal ciclo  $lo=hi$  e gli elementi  $A[0], \dots, A[lo-1]$ , dell'intervallo  $A[0,lo)$ , sono minori o uguali a  $x$ , mentre gli elementi  $A[lo], \dots, A[n-1]$ , dell'intervallo  $A[lo,n)$ , sono maggiori di  $x$ . Quindi  $lo$  è la posizione giusta per  $x$  in  $A$  in ogni caso.

# Calcolo di midpoint



L'intervallo che consideriamo è  $[lo, hi)$  cioè è l'insieme degli elementi di indice  $lo, lo+1, \dots, hi-1$ .

Per esempio  $lo = 1$  e  $hi = 5$

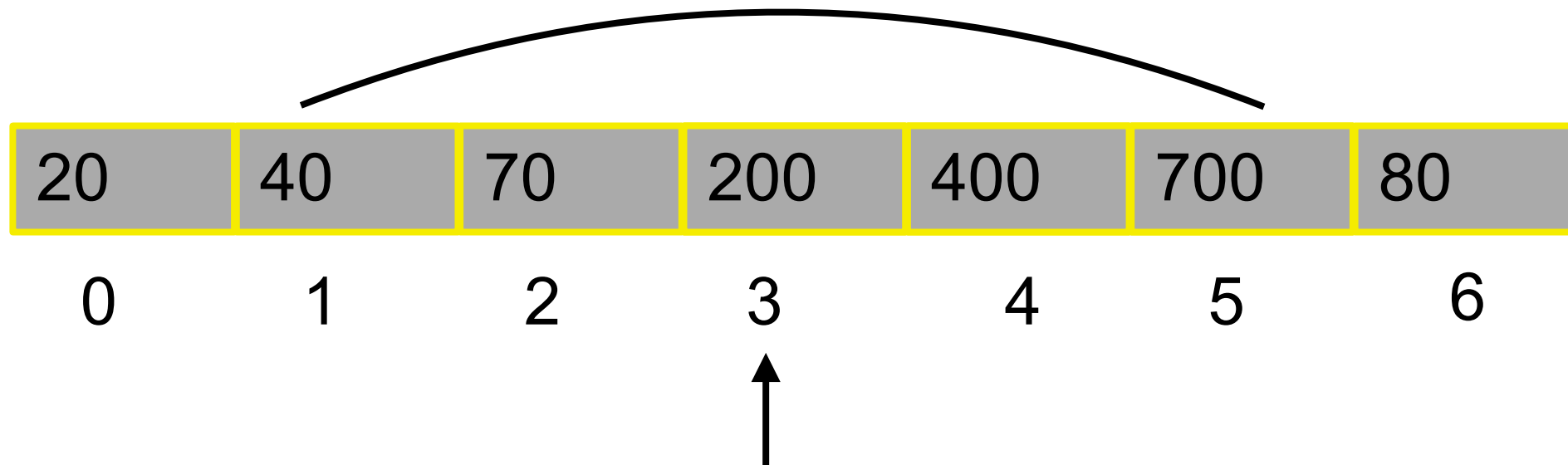
Il numero degli elementi è la differenza tra gli indici:  $5 - 1$  e l'indice si ottiene aggiungendo questa quantità divisa per due all'indice iniziale, 1 nel nostro caso, otteniamo quindi  $1 + 2 = 3$ .

La regola è  $(hi - lo)/2 + lo$ .

Notiamo che  $(hi - lo)/2 + lo = (hi - lo + 2lo)/2 = (hi + lo)/2$

$midpoint(lo, hi)$  può essere implementata in modi diversi:  
 $midpoint(lo, hi) = (lo + hi)/2$  se si è sicuri di non incorrere in overflow,  
 $midpoint(lo, hi) = lo + (hi - lo)/2$  altrimenti

# Calcolo dell'indice intermedio



**Se avessimo dovuto considerare l'intervallo  $[lo,hi]$  cioè è l'insieme degli elementi di indice  $lo, lo+1, \dots, hi$ , allora il numero degli elementi è  $hi - lo + 1$**

**Per esempio  $lo = 1$  e  $hi = 5$**

**Il numero degli elementi è la differenza tra gli indici aumentata di uno, nell'esempio,  $5 - 1 + 1$  e l'indice si ottiene aggiungendo questa quantità divisa per due all'indice iniziale, 1 ne nostro caso, otteniamo quindi  $1 + 2 = 3$ .**

**La regola è  $(hi - lo + 1)/2 + lo$ .**

**Notiamo che  $(hi - lo + 1)/2 + lo = (hi - lo + 1 + 2lo)/2 = (hi + lo + 1)/2$**

# RBisect: Esempio

```
RBisect( A, x)
```

```
lo=0
```

```
hi=len(A)
```

```
while lo < hi do
```

```
    m = (lo+hi)/2
```

```
    if x < A[m] then hi = m
```

```
        else lo = m + 1
```

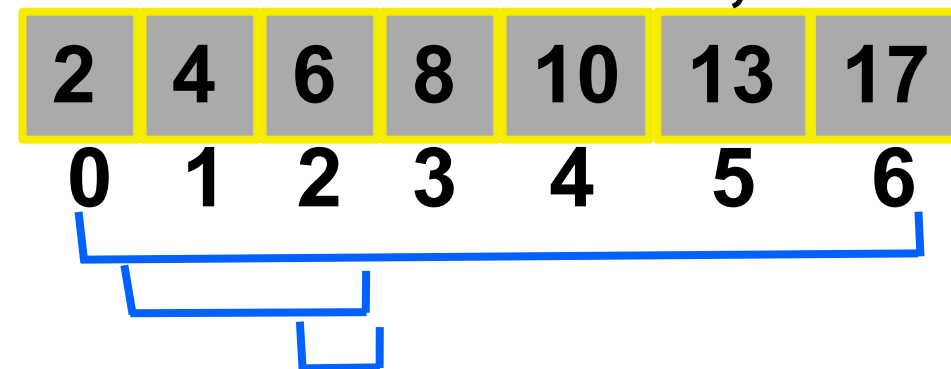
```
return lo
```

lo=0,hi=7, m=3 e  $x=5 < 8$

lo=0,hi=3,m=1 e  $x > 4$

lo=2,hi=3, m=2 e  $x < 6$

lo=2,hi=2 uscita



# RBisect: analisi

```
RBisect( A, x)
lo=0
hi=len(A)
while lo < hi do
    m = (lo+hi)/2
    if x < A[m] then hi = m
    else lo = m + 1
return lo
```

Gli assegnamenti e i confronti all'interno del ciclo sono ripetuti finchè vale  $lo < hi$ . Detto  $c_r$  il costo dei confronti e degli assegnamenti all'interno del ciclo while e  $d_r$  quello delle operazioni al di fuori, ci chiediamo quante volte viene eseguito il ciclo.

A ogni ripetizione il numero,  $n$ , degli elementi si dimezza. Quante volte posso dividere  $n$  per 2 prima di ottenere un risultato  $\leq 1$ ?

Se  $n = 2^k$  allora dopo  $k$  divisioni per 2 si ottiene 1. Altrimenti  $2^k \leq n < 2^{k+1}$  allora e ancora dopo  $k$  divisioni intere per 2 si ottiene 1. Quindi concludiamo che il ciclo viene ripetuto  $\lceil \log_2 n \rceil$  volte.

Abbreviazione per il logaritmo più usato:  $\lg n = \log_2 n$



# Inserimento in un array ordinato: soluzione 2

Trovata la posizione, bisogna inserire l'elemento. Si può usare la `nome_lista.insert(i,el)` che abbiamo già analizzato.

Nel caso peggiore per questa operazione si ha:

$TMAX_{insPos}(n) = c_i * n + d_i$ , dove il pedice  $i$  sta per inserimento.

A  $TMAX_{insPos}(n)$  si deve sommare il costo della ricerca della posizione

$TMAX_{RBisect}(n) = c_r * \lg n + d_r$ , dove il pedice  $r$  sta per ricerca, ottenendo

$TMAX_{insOrd}(n) = TMAX_{RBisect}(n) + TMAX_{insPos}(n) = c_r * \lg n + d_r + c_i * n + d_i$

Un'osservazione e una domanda:

1. Espressione per  $TMAX_{insOrd}$  è troppo complicata
2. Quale tra le due soluzioni è migliore per l'inserimento in un array ordinato?