

# Introduzione agli Algoritmi

## **Esame Scritto a canali unificati con spunti per la soluzione**

docenti: T. Calamoneri, A. Monti

Sapienza Università di Roma

9 Febbraio 2026

**Esercizio 1 (10 punti):** Sia dato un albero binario completo di altezza  $h$ , e si risponda alle seguenti domande:

a) Qual è l'equazione di ricorrenza che descrive il costo computazionale di una visita in-ordine su  $T$  in funzione di  $h$ ? Perché?

b) Risolvere l'equazione di ricorrenza dettagliando i calcoli; usare il metodo iterativo se la vostra matricola ha l'ultima cifra dispari ed il metodo dell'albero altrimenti.

c) Esprimere il risultato anche in funzione di  $n$ , esplicitando le considerazioni fatte per arrivare al risultato.

**a) Assumendo che un albero vuoto abbia altezza 0 ed un albero con la sola radice abbia altezza 1, si può sfruttare la definizione ricorsiva degli alberi binari di altezza  $h$  (fatti di una radice e due sottoalberi di altezza al più  $h - 1$ ), per cui la ricorrenza è:**

$$T(h) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } h \leq 1, \\ 2T(h-1) + \Theta(1) & \text{se } h > 1. \end{cases}$$

**c) Si osservi che per  $T$  vale che  $n = \Theta(2^h)$  ed  $h = \Theta(\log n)$ , ritrovando il familiare risultato che il costo della visita sia  $\Theta(n)$ .**

Ad esempio: dando come input l'array ["(", "(", ") ", "(, "("), ")", ")", ")", ")", "  
l'algoritmo deve restituire True, mentre dando ["("), ")", ")", ")", "(", "(")  
deve restituire False.

c) si giustifichi il costo computazionale.

```
# contatore conta la differenza tra parentesi aperte e chiuse
```

```

for i in range n:
    if a[i] == "(": contatore++
    else:
        if contatore > 0: contatore--
        else: return false;
if contatore == 0: return true
#true solo se le parentesi sono bilanciate
else: return false

```

- b. Nel caso di  $A = [“(”,“(”,”)”,”)”,”)”]$ ,  $n = 5$ . Entriamo nella funzione con  $\text{contatore} = 0$ ; sia per  $i = 0$  che per  $i = 1$  il contatore viene incrementato di 1 raggiungendo quindi il valore di 2; ciò significa che in questo momento ci sono due parentesi aperte in più rispetto alle chiuse. Quando  $i = 2$ , la stringa rappresenta una parentesi chiusa e il contatore viene decrementato: è solo una la differenza tra le parentesi aperte e le chiuse. Si passa ad  $i = 3$  e si trova un'altra parentesi chiusa, che fa annullare il contatore. Infine, quando  $i = 4$ , l'ultima parentesi chiusa fa diventare il contatore negativo. Perciò, all'uscita del ciclo `for`, il valore restituito sarà `False`.
- c. Il costo computazionale è dato dalla somma dei contributi delle singole istruzioni. È facile vedere che esso è  $\Theta(n)$ . È richiesto di calcolare il costo formalmente.

**Esercizio 3 (10 punti):** Sia data una **lista concatenata** memorizzata tramite record e puntatori. Ogni nodo della lista contiene un campo *val*, che memorizza un intero, ed un puntatore *next* al nodo successivo.

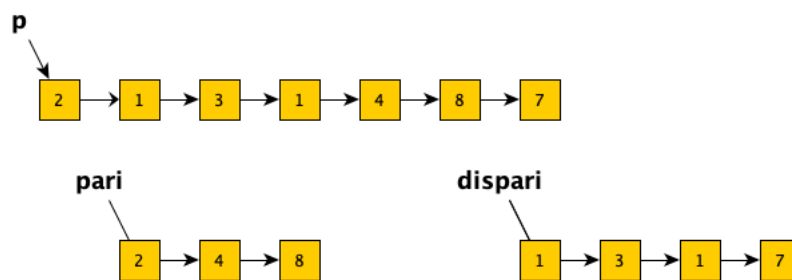
Si scriva un algoritmo **ricorsivo** che, data la testa della lista  $p$  restituisca la tupla  $(pari, dispari)$  dove  $pari$  e  $dispari$  sono le teste di due liste concatenate definite come segue:

- la lista  $pari$  contiene tutti e soli i nodi della lista originale il cui campo  $val$  è  $pari$ ;
- la lista  $dispari$  contiene tutti e soli i nodi della lista originale il cui campo  $val$  è  $dispari$ .

In entrambe le liste i nodi devono comparire nello stesso ordine in cui apparivano nella lista originale.

**I nodi della lista originale devono essere riutilizzati:** non è consentito creare nuovi nodi, ma solo modificare opportunamente i puntatori

In figura è mostrato un esempio di una lista  $p$  e delle due liste restituite dall'algoritmo.



L'algoritmo deve avere costo computazionale  $O(n)$  dove  $n$  è il numero di nodi della lista concatenata originaria.

Dell'algoritmo proposto:

- a) si descriva a parole il funzionamento dell'algoritmo;
- b) si scriva lo pseudocodice;

c) si giustifichi il costo computazionale scrivendo la ricorrenza che lo caratterizza.

NOTA BENE: La funzione proposta **non** deve far uso di variabili globali.

a. L'idea dell'algoritmo è la seguente: se la lista è vuota, si restituisce *(None, None)*. Altrimenti, sia *p* il puntatore al nodo di testa della lista concatenata. Si deve applicare ricorsivamente la funzione che sposta i nodi dalla coda alla testa, quindi alla lista *p.next*. In questo modo si ottiene una coppia *(pari, dispari)* contenente le due liste concatenate ottenute dalla lista originaria senza il primo elemento. Come ultimo passo, si deve gestire il nodo in testa alla lista originaria: se il valore *p.val* è pari, il nodo *p* viene aggiunto in testa alla lista *pari*; altrimenti viene inserito in testa alla lista *dispari*. In entrambi i casi si restituisce la coppia aggiornata *(pari, dispari)*.

b. Ecco un possibile pseudocodice:

```
def es3(p)
    if p is None:
        return (None, None)
    pari, dispari = es3(p.next)
    if p.val % 2 == 0:
        p.next = pari
        return (p, dispari)
    else:
        p.next = dispari
        return (pari, p)
```

- c. Il costo computazionale è quello di una visita ricorsiva della lista. Ogni chiamata ricorsiva esegue un numero costante di operazioni: un confronto, un'assegnazione di puntatori e una chiamata ricorsiva. La relazione di ricorrenza è quindi:

$$T(n) = T(n - 1) + O(1)$$

**con**  $T(0) = \Theta(1)$ .