

Il problema dell'ordinamento: Il Quicksort

Tiziana Calamoneri



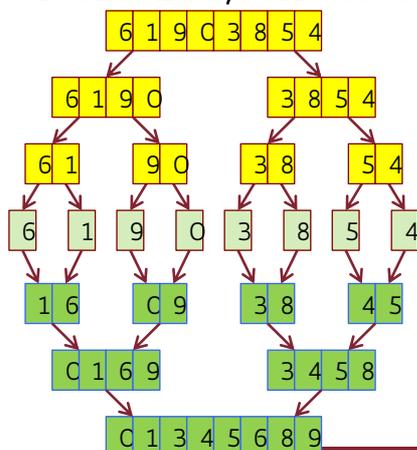
SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Slides realizzate sulla base di quelle preparate da T. Calamoneri e G. Bongiovanni per il corso di Informatica Generale tenuto a distanza nell'A.A. 2019/20

Esercizio Risolto - 1

Es. Scrivere la versione iterativa del Merge-Sort.

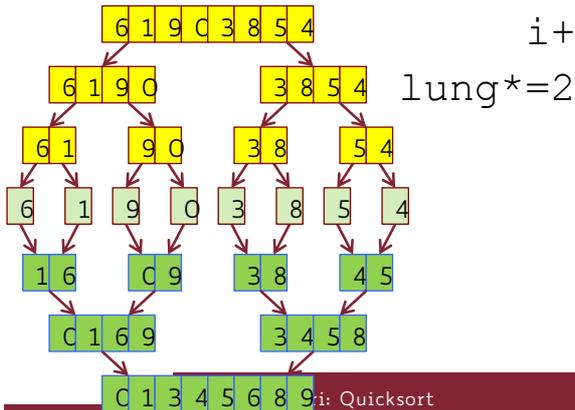
Sol. Sappiamo che è sempre possibile trasformare qualunque algoritmo ricorsivo in un algoritmo iterativo, anche se a volte è meno naturale.



Idea. Possiamo continuare ad usare la funzione `Fondi()` e basta simulare la parte inferiore nel grafico delle computazioni, visto che la parte superiore mostra semplicemente l'apertura delle chiamate ricorsive.

Esercizio Risolto - 2

```
def mergeSortIter(A)
    lung=1
    while lung<=len(A)//2:
        i=0
        while i<=len(A)-2*lung:
            Fondi(A,i,i+lung,i+2*lung-1)
            i+=2*lung
        lung*=2
```



Quando lung=1 vengono fuse le singole celle
 Quando lung=2 gli array da 2 elementi
 Quando lung=4 ...

T. Calamoneri: Quicksort

Pagina 3

Esercizio Risolto - 3

Costo computazionale:

```
def mergeSortIter(A)
    lung=1
    while lung<=len(A)//2:
        i=0
        while i<=len(A)-2*lung:
            Fondi(A,i,i+lung,i+2*lung-1)
            i+=2*lung
        lung*=2
```

$\theta(1)$
 log n volte
 $\theta(1)$
 $n/(2 \text{ lung})$ volte
 $\theta(\text{lung})$
 $\theta(1)$
 $\theta(1)$

$$T(n) = \theta(1) + \log n (n/(2 \text{ lung}) \theta(\text{lung})) = \log n \theta(n) = \theta(n \log n)$$

Quicksort - 1

L'algoritmo *Quicksort* (*ordinamento veloce*) ha costo $O(n^2)$ nel caso peggiore ma nella pratica è spesso la soluzione migliore per grandi valori di n perché:

- il suo tempo di esecuzione atteso è $\theta(n \log n)$;
- i fattori costanti nascosti sono molto piccoli;
- permette l'ordinamento "in loco".

Quicksort - 2

Riunisce i vantaggi del Selection sort (ordinamento in loco) e del Merge sort (ridotto tempo di esecuzione). Ha però lo svantaggio dell'elevato costo computazionale nel caso peggiore.

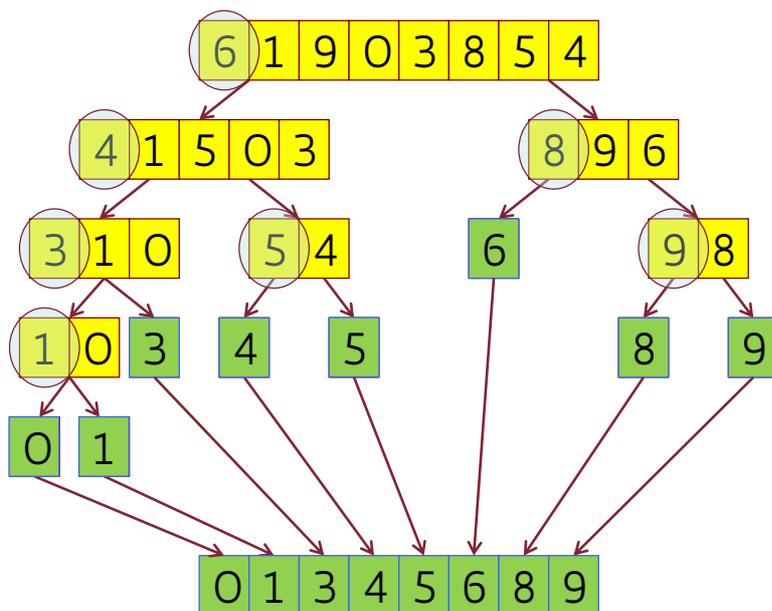
Anche l'algoritmo *Quicksort* è un algoritmo ricorsivo che adotta una tecnica algoritmica detta *divide et impera*:

...

Quicksort - 3

- **divide**: nella sequenza di n elementi si seleziona un *pivot*. La sequenza viene quindi divisa in due sottosequenze: quella degli elementi minori o uguali del pivot, e quella degli elementi maggiori o uguali del pivot;
- **passo base**: la ricorsione procede fino a quando le sottosequenze sono costituite da un solo elemento;
- **impera**: le due sottosequenze vengono ordinate ricorsivamente;
- **combina**: non occorre.

Quicksort - 4



- **divide**: seleziona un pivot. La sequenza è divisa in due sottosequenze: elementi minori o uguali del pivot, e elementi maggiori o uguali del pivot
- **passo base**: la ricorsione procede fino a quando le sottosequenze sono di un solo elemento
- **impera**: le due sottosequenze vengono ordinate ricorsivamente
- **combina**: non occorre

Quicksort - 5

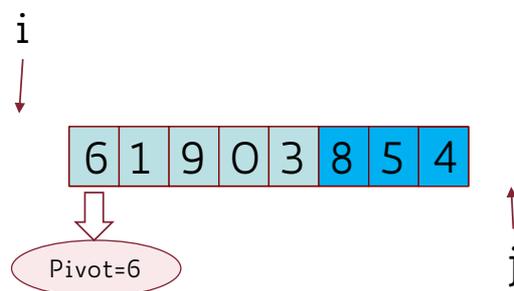
Lo pseudocodice del Quicksort è il seguente:

```
def Quick_sort (A, ind_primo, ind_ultimo)
  if (ind_primo < ind_ultimo):
    ind_medio=Partiziona(A, ind_primo, ind_ultimo)
    Quick_sort (A, ind_primo, ind_medio)
    Quick_sort (A, ind_medio+1, ind_ultimo)
```

In questa implementazione `ind_medio` è l'indice dell'estremo superiore della porzione di sinistra (quella contenente elementi minori o uguali del pivot). Il suo valore è *sempre* compreso fra 1 ed (n-1).

Quicksort - 6

Prima di vedere il codice della funzione `Partiziona` vediamo il funzionamento su un esempio.



Quicksort - 7

Funzione Partiziona (A: array; ind_primo, ind_ultimo: intero)

```
    pivot ← A[indice_primo]           //scelta arbitraria
    i ← indice_primo - 1;             (in effetti, ad esempio, nelle
    j ← indice_ultimo + 1            dispense, si procede in modo
    while true                        diverso, prendendo l'ultimo
        repeat                         elemento come pivot...
            j ← j - 1                  Anche questo codice è un po'
        until A[j] ≤ pivot             diverso, ma la filosofia è la stessa...)
        repeat
            i ← i + 1
        until A[i] ≥ pivot
        if (i < j) scambia A[i] e A[j]
        else return j
```

NOTA: In ogni caso, il valore j restituito da `Partiziona()` deve valere 1 se il pivot è più piccolo degli altri elementi, ed $(n-1)$ se il pivot è più grande degli altri elementi.

Quicksort - 8

Analizziamo il costo computazionale della funzione `Partiziona()`.

- Le prime tre istruzioni costano $\Theta(1)$.
- Il `while` ha un costo $O(n)$ più un costo pari alla somma dei costi di ciò che avviene al suo interno...

```
Funzione Partiziona (A: array;
ind_primo, ind_ultimo: intero)
    pivot ← A[indice_primo]
    //scelta arbitraria
    i ← indice_primo - 1;
    j ← indice_ultimo + 1
    while true
        repeat
            j ← j - 1
        until A[j] ≤ pivot
        repeat
            i ← i + 1
        until A[i] ≥ pivot
        if (i < j) scambia A[i] e A[j]
        else return j
```

Quicksort - 9

Il costo del while è $\Theta(n)$ poiché:

- ciascuna iterazione di ognuno dei due repeat costa $\Theta(1)$ e avvicina di una posizione un indice all'altro;
- quindi complessivamente si effettuano $\Theta(n)$ iterazioni dei due repeat;
- terminati i due repeat si trova un if ed un possibile scambio di elementi, $\Theta(1)$

```
Funzione Partiziona (A: array;
ind_primo, ind_ultimo: intero)
  pivot ← A[indice_primo]
  //scelta arbitraria
  i ← indice_primo - 1;
  j ← indice_ultimo + 1
  while true
    repeat
      j ← j - 1
    until A[j] ≤ pivot
    repeat
      i ← i + 1
    until A[i] ≥ pivot
    if (i < j) scambia A[i] e A[j]
    else return j
```

Dunque il costo di Partiziona() è $\Theta(n)$.

Quicksort - 10

Valutiamo ora il costo computazionale del Quicksort:

```
Funzione Quick_sort (A, ind_pr, ind_ult)
  if (ind_pr < ind_ult):
    ind_med=Partiziona(A,ind_pr,ind_ult)
    Quick_sort (A,ind_pr,ind_med)
    Quick_sort (A, ind_med+1,ind_ult)
```

$\Theta(1)$
 $\Theta(n)$
 $T(k)$
 $T(n-k)$

$$T(n)=T(k)+T(n-k)+\Theta(n)$$
$$T(1)=\Theta(1)$$



non sappiamo risolverla con i metodi iterativo, dell'albero e principale...

Quicksort - 11

L'unica speranza è il metodo di sostituzione, per il quale dobbiamo però ipotizzare una soluzione.

Per farci un'idea, deriviamo la soluzione per dei casi speciali di k che possiamo pensare come migliore e peggiore - caso base fissato a $T(1)=\Theta(1)$.

Quicksort - 12

Caso che potrebbe sembrare favorevole:

ad ogni passo, la dimensione dei due sotto-problemi è identica. L'equazione di ricorrenza diventa:

$T(n)=2T(n/2)+\Theta(n)$ che ha soluzione $T(n)=\Theta(n \log n)$

Caso che potrebbe sembrare sfavorevole:

ad ogni passo, la dimensione di uno dei due sotto-problemi da risolvere è 1. L'equazione di ricorrenza diventa:

$T(n)=T(n-1)+\Theta(n)$ che ha soluzione $T(n)=\Theta(n^2)$

Poiché le soluzioni di due casi diversi non coincidono...

Quicksort - 13

...valutiamo il costo computazionale nel caso medio, nell'ipotesi che il pivot suddivida con uguale probabilità $1/(n-1)$ la sequenza in due sotto-sequenze di dim. k ed $n-k$, per tutti i valori di k tra 1 ed $n-1$.

$$T(n) = \frac{1}{n-1} \left[\sum_{k=1}^{n-1} (T(k) + T(n-k)) \right] + \Theta(n)$$

Per ogni valore di $k = 1, 2, \dots, n - 1$ il termine $T(k)$ compare due volte nella sommatoria, la prima quando $k = i$ e la seconda quando $k = n - i$. Valutiamo dunque il valore di:

$$T(n) = \frac{2}{n-1} \sum_{q=1}^{n-1} T(q) + \Theta(n)$$

Quicksort - 14

Utilizziamo il metodo di sostituzione, e quindi eliminiamo innanzi tutto la notazione asintotica:

$$\begin{array}{l} T(n) = \frac{2}{n-1} \sum_{q=1}^{n-1} T(q) + \Theta(n) \\ T(1) = \Theta(1) \end{array} \longrightarrow \begin{array}{l} T(n) = \frac{2}{n-1} \sum_{q=1}^{n-1} T(q) + hn \\ T(1) = k \end{array}$$

Per ragioni che saranno chiare tra breve, calcoliamo:

$$T(2) = \frac{2}{2-1} \sum_{q=1}^1 T(1) + 2h = \frac{2}{1}k + 2h = 2k + 2h.$$

Ipotizziamo ora la soluzione:

$$T(n) \leq an \log n$$

Quicksort - 15

Sostituiamo la soluzione innanzi tutto nel caso base.

Visto che $\log 1 = 0$, non possiamo utilizzare $T(1)$ e sostituiamo quindi in $T(2)$, ottenendo:

$$T(2) = 2k + 2h \leq 2a \log 2 = 2a$$

che è vera per a opportunamente grande ($a \geq k + h$).

Quicksort - 16

Per il passo induttivo possiamo scrivere:

$$\begin{aligned} T(n) &= \frac{2}{n-1} \sum_{q=1}^{n-1} T(q) + hn \leq \frac{2}{n-1} \sum_{q=1}^{n-1} (aq \log q) + hn = \\ &= \frac{2a}{n-1} \sum_{q=1}^{n-1} (q \log q) + hn \end{aligned}$$

Valutiamo ora la sommatoria $\sum_{q=1}^{n-1} (q \log q)$, che spezziamo in due:

$$\sum_{q=1}^{n-1} (q \log q) = \sum_{q=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 1} (q \log q) + \sum_{q=\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}^{n-1} (q \log q)$$

$$\begin{array}{ccc} \Downarrow & & \Downarrow \\ \boxed{\leq \log \frac{n}{2} = \log n - 1} & & \boxed{\leq \log n} \end{array}$$

Quicksort - 17

Dunque possiamo scrivere:

$$\begin{aligned}\sum_{q=1}^{n-1}(q \log q) &\leq \sum_{q=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 1} q (\log n - 1) + \sum_{q=\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}^{n-1} q \log n = \\ &= (\log n - 1) \sum_{q=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 1} q + \log n \sum_{q=\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}^{n-1} q = \\ &= \log n \sum_{q=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 1} q - \sum_{q=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 1} q + \log n \sum_{q=\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}^{n-1} q = \\ &= \log n \sum_{q=1}^{n-1} q - \sum_{q=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 1} q\end{aligned}$$

Quicksort - 18

Ora:

$$\begin{aligned}\log n \sum_{q=1}^{n-1} q - \sum_{q=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 1} q &= \log n \frac{(n-1)n}{2} - \frac{1}{2}(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 1) \lfloor \frac{n}{2} \rfloor = \\ &= \log n \frac{(n-1)n}{2} - \frac{1}{2} \left(\frac{n}{2} - 1 \right) \frac{n}{2} \quad (\text{perché } \lfloor \frac{n}{2} \rfloor \geq \frac{n}{2}) \\ &= \frac{1}{2} n(n-1) \log n - \frac{1}{4} \left(\frac{n}{2} - 1 \right) n \leq \\ &\leq \frac{1}{2} n(n-1) \log n - \frac{1}{4} \left(\frac{n}{2} - 1 \right) (n-1) = \\ &= (n-1) \left(\frac{1}{2} n \log n - \frac{n}{8} + \frac{1}{4} \right)\end{aligned}$$

Ricapitolando:

$$\begin{aligned}\sum_{q=1}^{n-1}(q \log q) &\leq \log n \sum_{q=1}^{n-1} q - \sum_{q=1}^{\frac{n}{2}-1} q \leq \\ &\leq (n-1) \left(\frac{1}{2} n \log n - \frac{n}{8} + \frac{1}{4} \right)\end{aligned}$$

Quicksort - 19

Sapendo quindi che:

$$T(n) \leq \frac{2a}{n-1} \sum_{q=1}^{n-1} (q \log q) + hn$$

e che:

$$\sum_{q=1}^{n-1} (q \log q) \leq (n-1) \left(\frac{1}{2} n \log n - \frac{n}{8} + \frac{1}{4} \right)$$

possiamo scrivere:

$$\begin{aligned} T(n) &\leq \frac{2a}{n-1} (n-1) \left(\frac{1}{2} n \log n - \frac{n}{8} + \frac{1}{4} \right) + hn = \\ &= an \log n - \frac{an}{4} + \frac{a}{2} + hn \end{aligned}$$

Quicksort - 20

Scegliendo a sufficientemente grande si ha che:

$$hn - \frac{an}{4} + \frac{a}{2} \leq 0 \text{ e per tale } a \text{ si avr\`a:}$$

$$T(n) \leq an \log n - \frac{an}{4} + \frac{a}{2} + hn \leq an \log n$$

il che ci permette di dimostrare che

$$T(n) = O(n \log n).$$

Analogamente possiamo dimostrare che

$T(n) = \Omega(n \log n)$, per cui abbiamo che nel caso medio il Quicksort ha un costo computazionale:

$$T(n) = \Theta(n \log n)$$

Quicksort - 21

Osservazioni

L'analisi ora fatta è valida nell'**ipotesi** che il valore del pivot sia equiprobabile e, quando questo è il caso, **il quicksort è considerato l'algoritmo ideale per input di grandi dimensioni.**

A volte però l'ipotesi di equiprobabilità non è soddisfatta (ad esempio quando i valori in input sono "poco disordinati") e le prestazioni dell'algoritmo degradano.

...

Quicksort - 22

...

Per ovviare a tale inconveniente si possono adottare delle tecniche volte a randomizzare la sequenza da ordinare, cioè volte a disgregarne l'eventuale regolarità interna.

Tali tecniche mirano a **rendere l'algoritmo indipendente dall'input**, e quindi consentono di ricadere nel caso medio.

...

Quicksort - 23

...

Alcune di tali tecniche sono:

- prima di avviare l'algoritmo, alla sequenza da ordinare viene applicata una permutazione degli elementi generata casualmente;
- l'operazione di partizionamento sceglie casualmente come pivot il valore di uno qualunque degli elementi della sequenza anziché sistematicamente il valore di quello più a sinistra.

Corso di laurea in Informatica
Introduzione agli Algoritmi
A.A. 2024/25

Esercizi per casa



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA



Esercizi - 1

- Sia dato un array di lunghezza n contenente solo valori 0 e 2. Si progetti un algoritmo con costo computazionale lineare che modifichi l'array in modo che tutte le occorrenze di 0 si trovino più a sinistra di tutte le occorrenze di 2.
- Si considerino i valori 0 1 2 3 4 5 6 7. Si determini una permutazione di questi valori che generi il caso peggiore per l'algoritmo QuickSort.

Esercizi - 2

- Calcolare il costo computazionale del QuickSort nel caso in cui l'array contenga tutti elementi uguali ed in cui sia già ordinato da destra a sinistra.
- Si progetti un algoritmo il più efficiente possibile per il seguente problema:
Data una matrice $m \times n$, si vogliono rimescolare i suoi elementi in modo che tutte le righe e tutte le colonne siano ordinate in modo non decrescente.