# Il lato oscuro della ricorsione

corso di laurea in Matematica

Informatica Generale Lezione 4(b)

Ivano Salvo

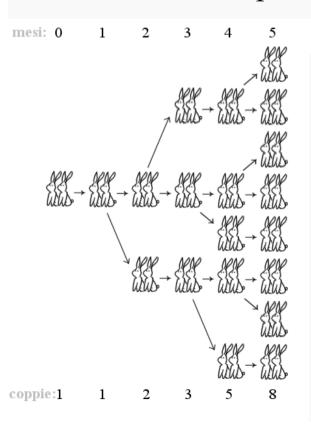


### Numeri di Fibonacci

Abbiamo già visto la definizione induttiva dei Numeri di Fibonacci:

$$fib(n + 2) = fib(n + 1) + fib(n)$$
$$fib(1) = 1$$
$$fib(0) = 0$$

Che definisce la sequenza 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, ...



Questa serie ha numerosissime proprietà e applicazioni.

Fu introdotta per studiare la **riproduzione dei conigli**: ogni coppia si riproduce dopo 1 mese, producendo 1 nuova coppia di conigli.

Al mese n+2 appaiono quindi tante nuove coppie quante ne avevo al mese n-1 più quelle che avevo al mese n-2.

## La funzione di Fibonacci

Al solito, è immediato derivare un programma ricorsivo ottenuto traducendo le equazioni ricorsive.

```
def fib(n):
    # REQ: n ≥ 0
# ENS: return fib(n)
    if n<2: return n
    return fib(n-1) + fib(n-2)</pre>
```

Ma qual è il costo computazionale di questa funzione?

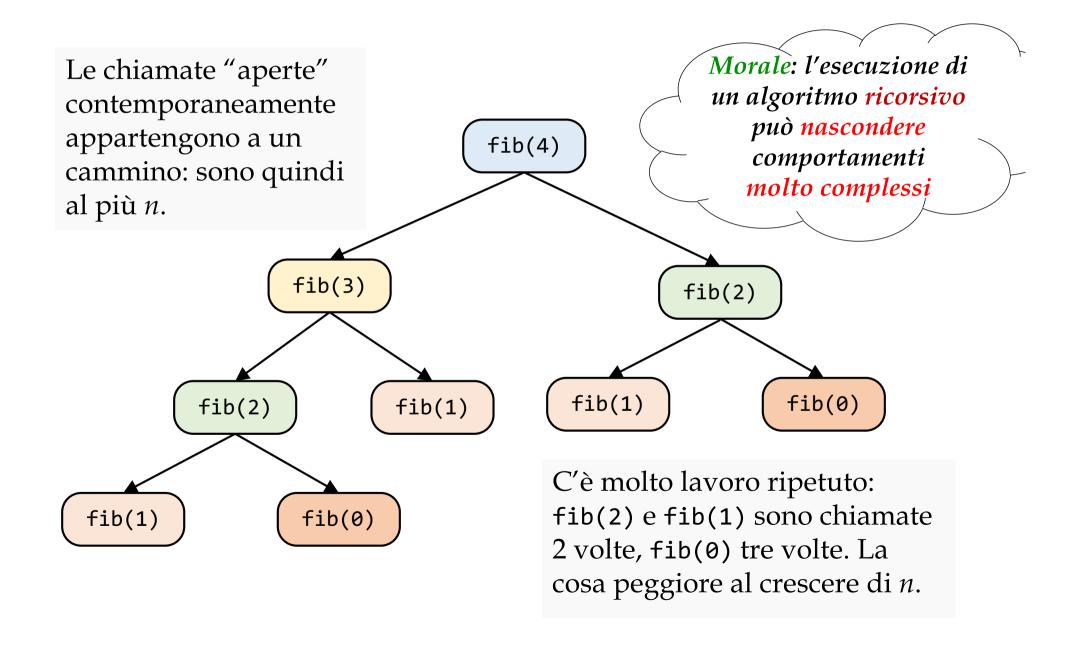
$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + \theta(1)$$
 per  $n \ge 2$   
 $T(1) = T(0) = \theta(1)$ 

A ben vedere, l'equazione di ricorrenza ha la stessa forma della definizione della serie di Fibonacci.

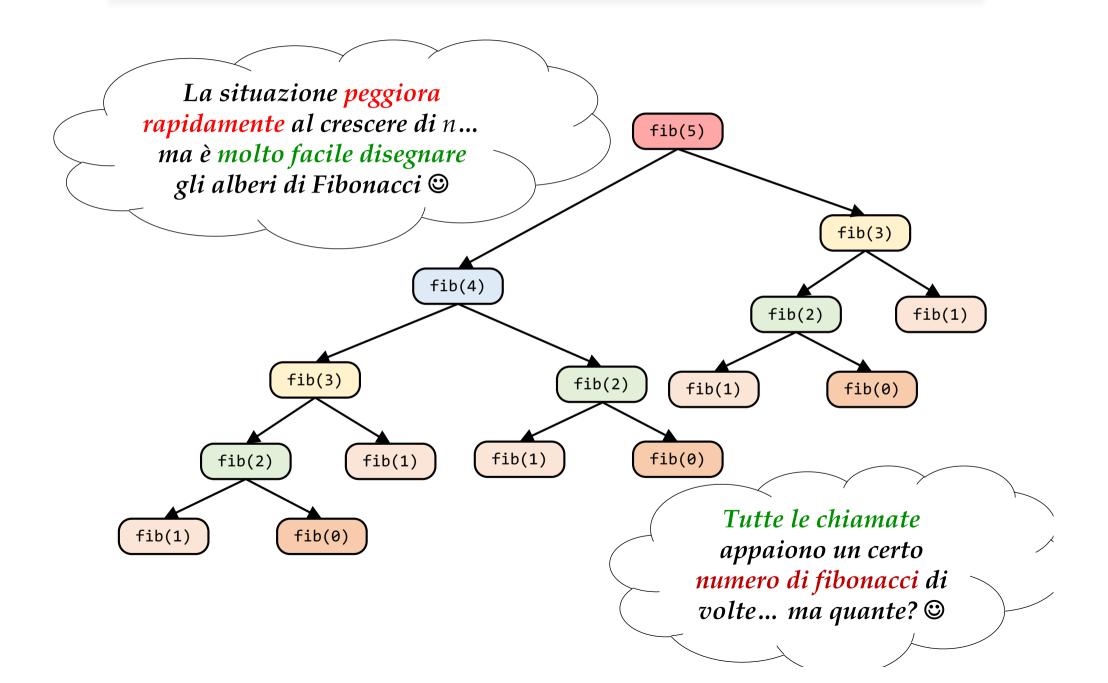
Quindi, questa funzione fa  $\theta(fib(n))$  somme per calcolare fib(n)!

Questo si può capire anche dal fatto che la ricorsione deve scendere a fib(1) per aggiungere un 1. Quindi deve scendere fib(n) volte.

#### Esecuzione di Fibonacci ricorsivo



#### Esecuzione di Fibonacci ricorsivo



## Ma quanto cresce fib(n)?

Anche qui dobbiamo risolvere l'equazione di ricorrenza.

Maggioriamo e minoriamo (usiamo il fatto che sia crescente).

$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + \theta(1) \ge 2 T(n-2) + \theta(1) = \Omega(2^{n/2})$$

$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + \theta(1) \le 2 T(n-1) + \theta(1) = \mathcal{O}(2^n)$$

Abbiamo che i numeri di Fibonacci crescono **esponenzialmente**, ma **meno di** 2<sup>n</sup>

Alternativamente, assumiamo di conoscere il limite  $\phi = T(n+1)/T(n)$  [metodo di sostituzione]. Allora ho che:

$$\phi = \frac{T(n) + T(n-1)}{T(n)} = 1 + \frac{T(n-1)}{T(n)} = 1 + \frac{1}{\phi}$$

Da cui  $\phi > 0$  è la soluzione positiva di  $\phi^2 - \phi - 1 = 0$ . Cioè  $\phi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ .

Abbiamo che i numeri di Fibonacci crescono **esponenzialmente** come  $\phi^n$ .

#### Fibonacci iterativo

Dovrebbe essere chiaro che conoscendo i primi n numeri di Fibonacci, posso calcolare l'n+1-esimo semplicemente sommando gli ultimi due. Quindi bastano n somme per calcolare fib(n).

Infine, durante il calcolo **non è necessario** memorizzare **tutta la sequenza**, ma solo gli ultimi due numeri calcolati: quindi basta avere due variabili *fib* e *fibP* (=precedente) e mantenere l'invariante fib=fib(i) e fibP=fib(i-1) fino a che i non diventa n.

```
def fib(n):
# REQ: n ≥ 0, ENS: return fib(n)
    if n<2: return n
    fib, fibP, i = 1, 0, 1 # fib(1)=1=fib, fib(0)=0=fib(i-1)
    while i!=n:
        # INV: fib = fib(i) & fibP = fib(i-1)
        fib, fibP, i = fib+fibP, fib, i+1
    return fib</pre>
```

## Ma è colpa della ricorsione?

Ovviamente no! È possibile scrivere un programma ricorsivo che ha lo stesso comportamento di quello iterativo appena visto.

**Idea**: memorizzare sui parametri lo stato della computazione durante il while. Nel nostro caso, le variabili fib, fibP, i ed n.

Dopodiché ogni chiamata ricorsiva avrà lo stesso comportamento di una iterazione del **while** nel programma precedente

È preferibile che la funzione **fibRec abbia l'interfaccia attesa** con un solo parametro e inneschi la funzione ausiliaria fibRecAux.

```
manteniamo
l'interfaccia
                           def fibRecAux(n, i, fib, fibP):
 originale
                           # REQ: i \le n \& fib = fib(i) \& fibP = fib(i+1)
                           # ENS: return fib(n)
   def fibRec(n):
                               if i==n: return fib
   # REQ: n ≥ 0
                               return fibRecAux(n, i+1, fib+fibP, fib)
   # ENS: return fib(n)
                                                   La prima chiamata
       if n<2: return n
                                                soddisfa le precondizioni
       return fibRecAux(n, 2, 1, 1)		←
                                                della funzione ausiliaria
```

## Un conto in sospeso: predecessore

A questo punto dovrebbe essere chiaro come mimare **qualunque iterazione** con una **funzione ricorsiva**.

Siamo pronti quindi a scrivere la funzione **predecessore**, nel caso sfortunato in cui il nostro esecutore sia in grado di fare +1, ma non -1: è sufficiente mimare le versioni iterative, usando i parametri.

```
def pred(n):
# REQ: n > 0
# ENS: return n-1
   return predAux(0, n)
```

```
def predAux(i, n):
# REQ: i < n
# ENS: return n-1
   if i+1==n: return i
   return predAux(i+1, n)</pre>
```

La complessità di predAux è data dall'equazione di ricorrenza:

$$T(n) = T(n-1) + \theta(1)$$
  $T(1) = \theta(1)$ 

Srotoliamo col metodo iterativo:

$$T(n)=T(n-1)+\theta(1) = T(n-2)+\theta(1)+\theta(1) = T(1)+\theta(1)+...+\theta(1) = \sum_{i=1,...,n} \theta(1) = n \ \theta(1) = \theta(n)$$

#### Iterazione vs Ricorsione reloaded

A questo punto, dovrebbe essere chiaro che **ogni iterazione** si può facilmente **simulare** con una **ricorsione**.

È meno evidente il contrario, ma vedremo come sia possibile aiutandosi con opportune strutture dati.

Ad esempio **non è ovvio** scrivere un programma **iterativo** che risolve il problema della **Torre di Hanoi** o che **ha lo stesso comportamento** del calcolo ricorsivo **inefficiente di Fibonacci**.

In un mondo di **sole chiamate ricorsive** possiamo anche **fare a meno dell'assegnazione** (!!) e abbiamo il seguente risultato, analogo del Teorema di Böhm-Jacopini per il mondo della ricorsione.

**Teorema**: Ogni funzione (**parziale**) calcolabile  $f: \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  può essere calcolata usando una macchina capace di sommare 1, verificare se due espressioni siano uguali o diverse, e di eseguire funzioni definite per ricorsione.

## Correttezza delle funzioni ricorsive

La correttezza di una funzione ricorsiva si stabilisce per induzione.

Si assume induttivamente che le chiamate ricorsive siano corrette (occorre verificare che le chiamate ricorsive rispettino le precondizioni) e se ne deduce la correttezza della funzione.

Nel caso di fibRecAux, la correttezza del caso base (i = n) discende banalmente dalla precondizione fib = fib(i) = fib(n) perché i = n.

Il **passo induttivo** è banale perché discende dalla correttezza della chiamata ricorsiva.

Devo però controllare che fib + fibP = fib(i+1) e questo discende dalle precondizioni fib = fib(i) e fibP = fib(i-1) unita alla definizione di Fibonacci. Inoltre, se non esco per il caso base (i = n), significa che i < n e quindi  $i \le n$  rispetta la prima precondizione.

```
def fibRecAux(n, i, fib, fibP):
    # REQ: i ≤ n & fib = fib(i) & fibP = fib(i-1), ENS: return fib(n)
    if i==n: return fib
    return fibRecAux(n, i+1, fib+fibP, fib)
```

#### Usare i valori di ritorno

Prima abbiamo usato i parametri per far comunicare due attivazioni della funzione ricorsiva fibRecAux.

Nel nostro pseudoPython, possiamo usare i valori tornati, ritornando più di un valore, ad esempio **due numeri consecutivi di fibonacci**.

Esercizio: eseguire con carta e penna la funzione fibRecAux.

Esercizio: dimostrare la correttezza di questa versione.

```
def fibRecAux(n):
    # REQ: 2 ≤ n
    # ENS: return fib(n), fib(n-1)
    if n==2: return 1, 1
    fib, fibP = fibRecAux(n-1)
    return fib+fibP, fib

if n<2: return n
    fib, fibP = fibRecAux(n)
    return fib</pre>
```