

# *A taste of di-graphs*

corso di laurea in **Matematica**

*Informatica Generale*, **Ivano Salvo**

Lezione **24** [19/12/23]



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

# Connessioni & visite

Nei grafi orientati, la nozione di **raggiungibilità non è simmetrica**. Ciò implica, ad es., che una visita radicata in un certo nodo  $s$  non scopre tutti i nodi “attaccati” a  $s$ , ma **solo quelli raggiungibili da  $s$** .

Nei grafi diretti sono rilevanti diverse nozioni di **connessione**. Un grafo  $G = (V, E)$  è:

- **semi-connesso** se per ogni  $u, v \in V$ ,  $u \rightsquigarrow v$  **oppure**  $v \rightsquigarrow u$ .
- **fortemente connesso** se per ogni  $u, v \in V$ ,  $u \rightsquigarrow v$  **e**  $v \rightsquigarrow u$ .

Un grafo è fortemente connesso **se è un unico grande “ciclo”** (con eventuali corde). Come determinare se  $G$  è fortemente connesso?

È sufficiente scegliere un nodo  $s$  a caso, fare una visita e vedere se tutti i nodi sono raggiungibili. Dopodiché è necessario vedere se  $s$  sia esso stesso raggiungibile da tutti. Come fare?

Si fa una visita sempre radicata in  $s$  sul grafo trasposto (o rovesciato)  $G^T$  in cui ho invertito l'orientamento di tutti gli archi.

► **Esercizio:** calcolare  $G^T$  in  $\theta(m + n)$  se  $G$  è rappresentato con liste di adiacenza. Farlo anche con matrici di adiacenza e liste di archi.

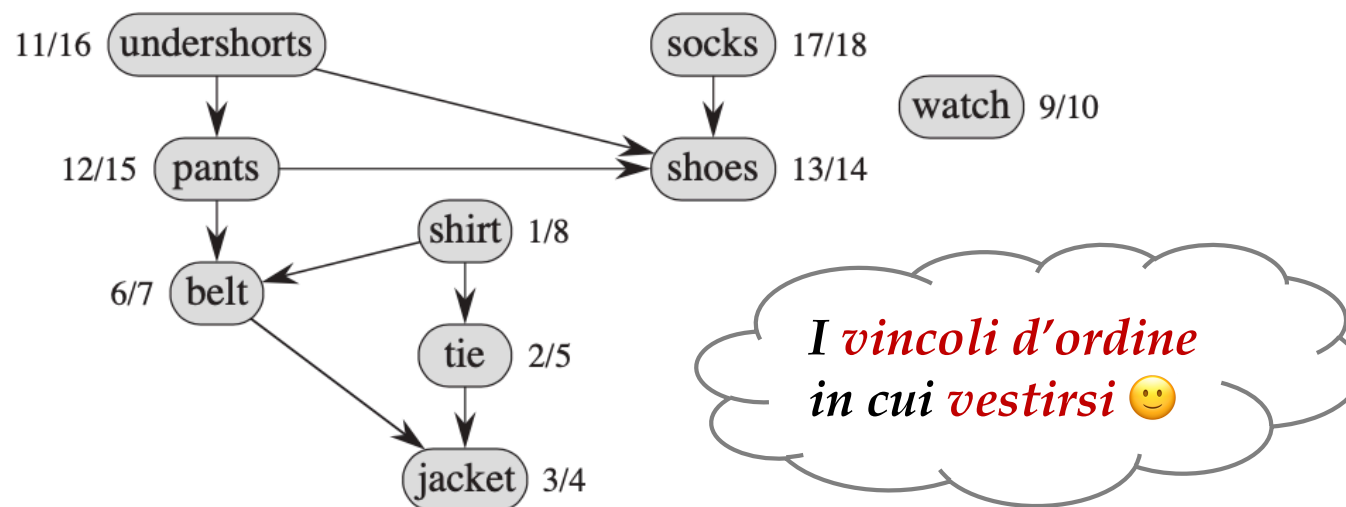
# Grafi Diretti Aciclici (DAGs)

Una famiglia molto importante di grafi diretti sono i **grafi diretti aciclici** (noti anche come **DAG**, Directed **A**cylic **G**raphs).

I DAG sono una “specie di albero” in cui però i cammini possono “riconfluire” e con (eventualmente) più radici.

Una evidente situazione in cui emergono, è una **sequenza di azioni** che sono **parzialmente ordinate** (ad esempio: un processo **produttivo**, potrebbe essere utile per **determinare il tempo di completamento**, rispettando i **vincoli di precedenza**).

Ecco un simpatico esempio dal Cormen:

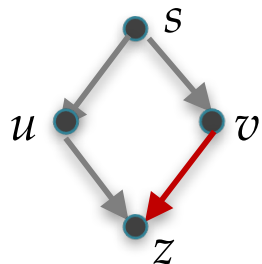


# Grafi Diretti: altre osservazioni

Anche problemi relativamente semplici, nei diretti si **complicano leggermente**: ad esempio **determinare** se un grafo **contiene un ciclo**.

Nei grafi **non diretti**, una qualsiasi visita (BFS o DFS) permette di determinare l'esistenza di un ciclo **non appena si scopre un arco non dell'albero di visita** (sia di attraversamento nella BFS che all'indietro nella DFS). Questo si individua quando si incontra un **nodo già marcato** (o con distanza già calcolata, o con tempo di entrata già calcolato etc.)

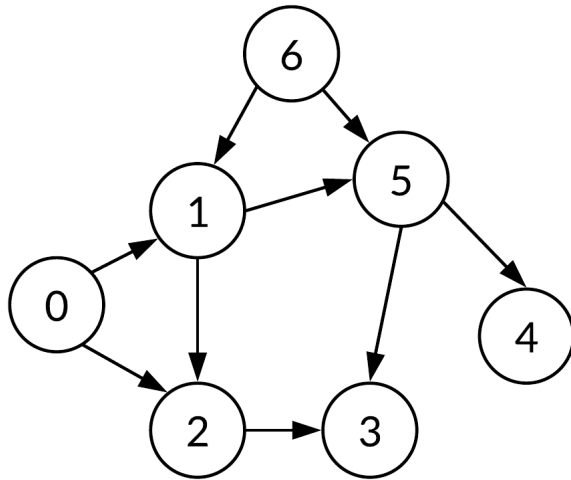
Ciò **non è vero nei grafi diretti**. Ad esempio, la versione non orientata di un DAG può essere ciclica (per esempio il DAG della slide precedente, oppure si va verso un nodo già marcato solo perché questo è stato scoperto prima).



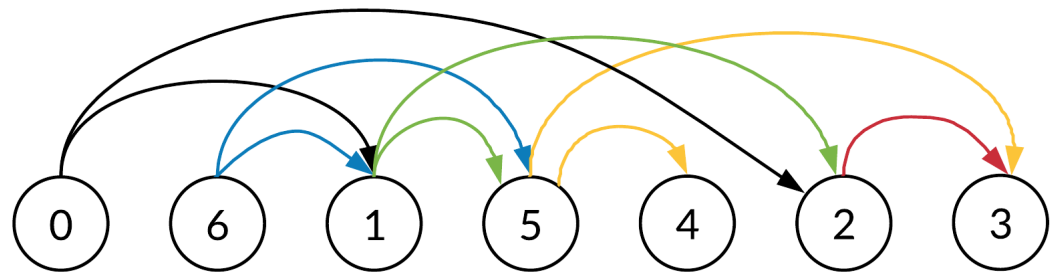
**Esempio:** L'arco  $v \rightarrow z$ , può essere considerato quando  $z$  è **già stato scoperto**, o perché la visita è **cominciata da  $z$** , oppure perché è **già stato visitato il ramo  $s \rightarrow u \rightarrow z$** .

C'è un ciclo **solo se  $z$  fosse nello stack**, o equivalentemente  **$out[z]$  non ancora valorizzato**.

Unsorted graph



Topologically  
sorted graph



***DAG:  
Topological  
Sort***

# Ordine Topologico sui Nodi

Un **ordinamento totale** dei nodi di un grafo diretto  $G$  è un **ordine topologico** se **rispetta la relazione di discendenza**.

Formalmente, dato un grafo orientato  $G = (V, E)$ , diciamo che  $(V, <)$  è un ordinamento topologico se  $u \rightarrow v$  implica  $u < v$ .

**Lemma:** Se **esiste un ordinamento topologico** dei nodi di un grafo orientato  $G$ , **allora  $G$  è un DAG**.

**Dim.:** Assumiamo che  $G$  ammetta un ordinamento topologico, ma contenga un ciclo  $C$ .

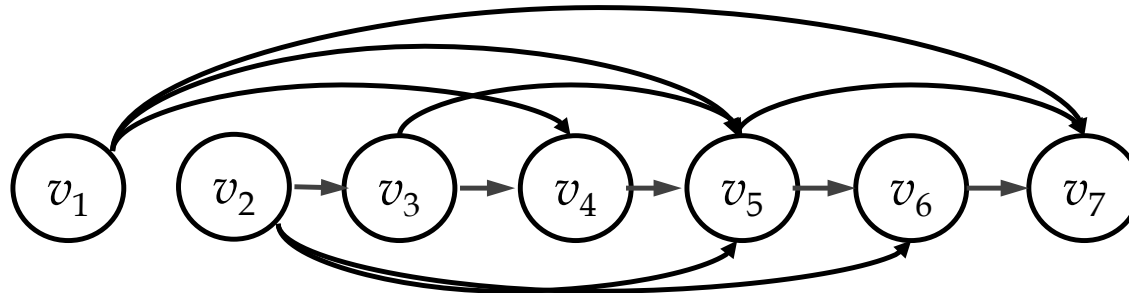
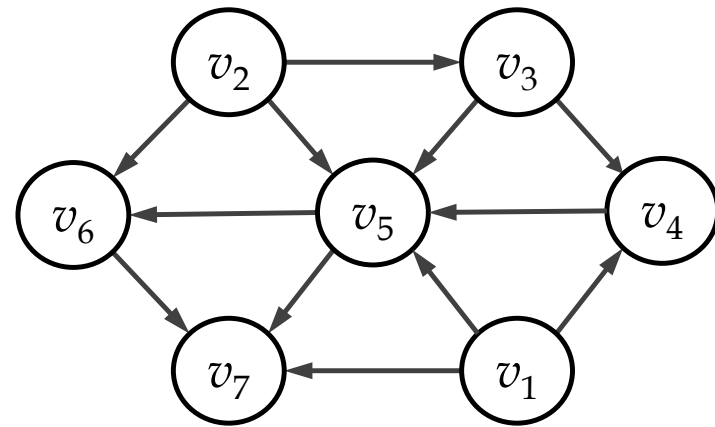
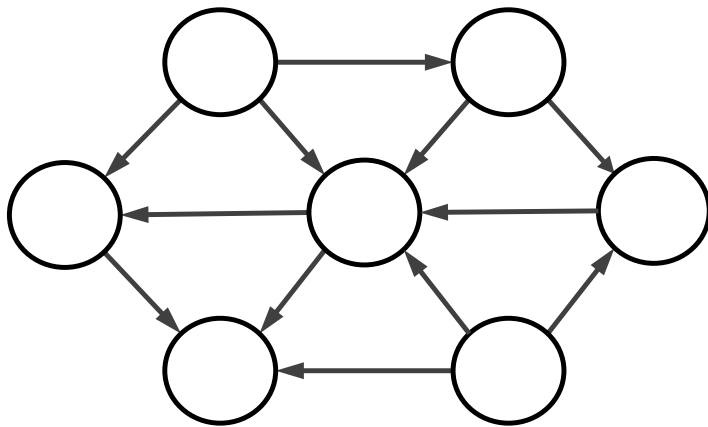
Ordiniamo i nodi di  $G$  in sequenza  $v_1 < v_2 < \dots < v_n$  secondo l'ordine topologico e sia  $v_i$  il nodo di indice minimo in  $C$ .

Sia  $v_j$  il precedente di  $v_i$  in  $C$ . Questo implica che l'arco  $v_j \rightarrow v_i$  è in  $C$ , ma  $j > i$  (per la scelta di  $v_i$  nodo di indice minimo). Assurdo.  $\square$

► **Esercizio:** dimostrate che un DAG con  $n$  nodi ha fino a  $\binom{n}{2}$  archi.

# Ordine Topologico: Esempio

Può non essere evidente che un grafo sia un DAG (fig. a **sinistra**).  
Scriviamo i nodi indicizzati per evidenziare un possibile ordine topologico (fig. a **destra**).  
Evidenziamo l'ordinamento topologico, disegnando il grafo "linearmente" (fig. **sotto**)



# *Proprietà dell'Ordine Topologico*

**Lemma:** Un DAG  $G$  ha almeno un nodo senza archi entranti.

**Dim.:** Sempre per assurdo, assumiamo che non sia così. Prendiamo un nodo qualsiasi  $v_0$ : ha almeno un arco entrante da  $v_1$ . Anche  $v_1$  ha un arco entrante da  $v_2 \neq v_0$  (altrimenti avrei creato un ciclo).

Possiamo continuare questa costruzione con  $v_{i+1} \notin \{v_1, \dots, v_i\}$  per tutti i nodi  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  con  $v_n$  ancora con un arco entrante non già considerato. Ma per il principio dei buchi di piccionaia,  $v_{n+1}$  deve necessariamente essere in  $\{v_1, \dots, v_n\}$ , creando un ciclo.  $\square$

**Corollario:** Se  $G$  è un DAG, allora ha un ordinamento topologico.

**Dim.:** In  $G$  esiste un **insieme non vuoto** di **nodi senza archi entranti** per il Lemma precedente. **Ne scelgo uno**, lo chiamo  $v_1$ , come elemento minimo di  $<$ .

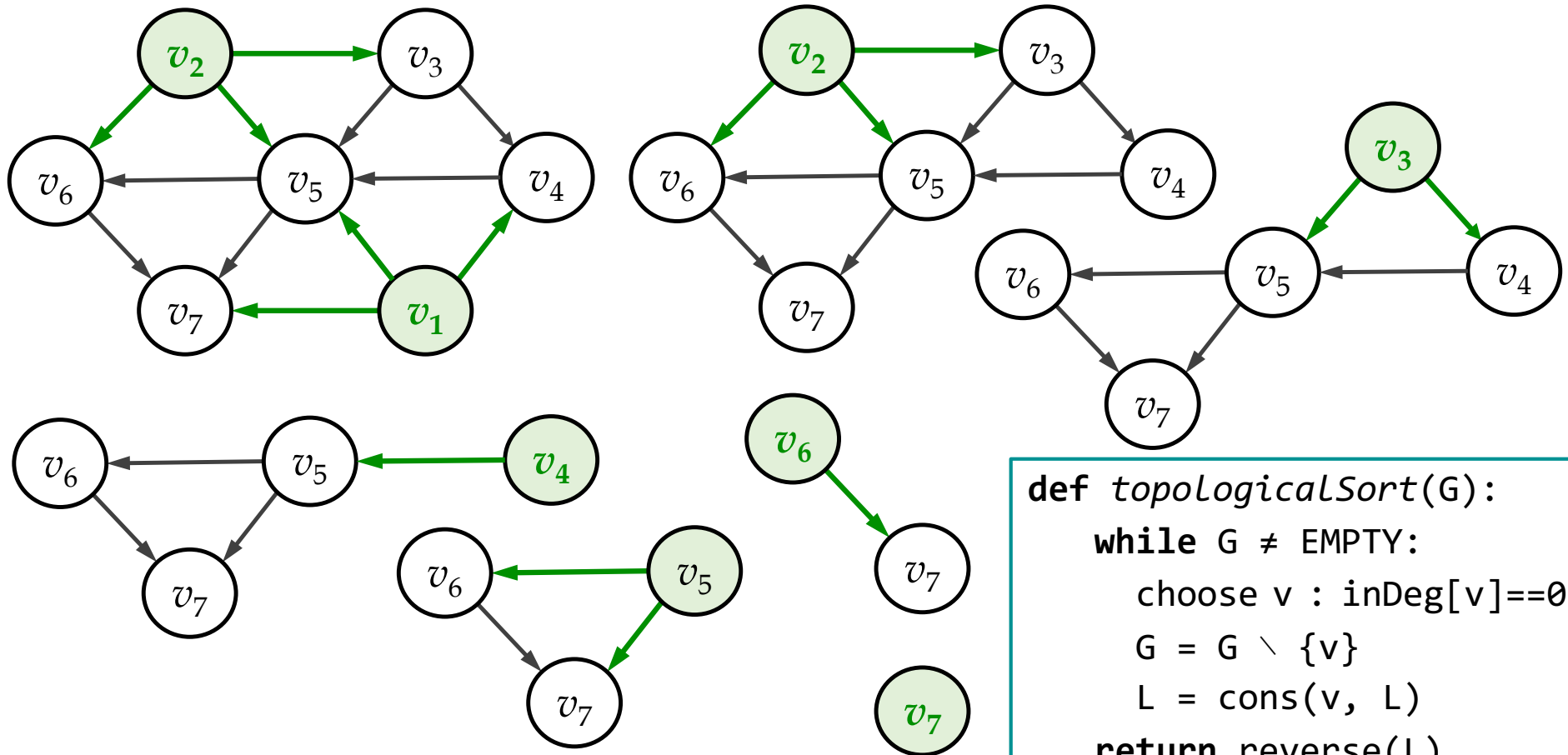
Rimuovo  $v_1$  e il sottografo indotto  $G' = (V \setminus \{v_1\}, E')$  è ancora un DAG. Scelgo  $v_2$  tra i nodi senza archi entranti e **itero il procedimento** fino a esaurimento di tutti i nodi. L'ordine di scelta definisce un ordine topologico.  $\square$



# Calcolare un Ordine Topologico

Il corollario precedente **definisce un semplice algoritmo** per calcolare l'ordine topologico di un DAG.

Notate che l'**ordinamento non è unico** (qui abbiamo la scelta tra  $v_1$  e  $v_2$  per scegliere il primo nodo, ma spesso ci sono più scelte).



# Algoritmo per calcolare OT

Benchè l'algoritmo sia semplice e intuitivo, è interessante vedere come si possa implementarlo in tempo  $\theta(m + n)$ .

In tempo  $\theta(m + n)$  possiamo calcolare **tutti i gradi entranti** in un vettore  $inDeg[u]$  indicizzato sui nodi.

In tempo  $\theta(n)$  possiamo caricare una lista (o coda, o pila, **l'ordine non è rilevante** qui) di nodi con grado entrante 0.

Si esaminano gli archi del nodo scelto  $u$ , diminuisco di 1  $inDeg[v]$  per ogni arco  $u \rightarrow v$ . Se  $inDeg[u]$  diventa 0, aggiungo  $v$  alla coda.

```
def topologicalSort(G):  
    inDeg, Z, TS = initDeg(G), newQ(), NULL  
    forall v ∈ V:  
        if inDeg[v]==0: enqueue(Z, v)  
    while not(isEmpty(Z)):  
        u, TS = dequeue(Z), cons(TS, u)  
        forall v ∈ adj(u):  
            inDeg[v]=indeg[v]-1  
            if inDeg[v]==0: enqueue(Z, v)  
    return reverse(TS)
```

$\theta(n)$

$\theta(m+n)$

```
def initDeg(G):  
    inDeg = allZero(n)  
    forall u ∈ V:  
        forall v ∈ adj(u):  
            inDeg[v] = inDeg[v] + 1  
    return inDeg
```

$\theta(m+n)$

# *TS con una sola DFS*

Benché l'algoritmo visto sia ottimo, essendo lineare nelle dimensioni del grafo, si può calcolare il **topological sort** con **un'unica DFS**.

Tale algoritmo è molto **istruttivo** per capire/ricordare le proprietà delle DFS su grafo diretto.

È sufficiente osservare che i nodi, **ordinati rovesciati** rispetto ai **tempi di uscita**  $out[v]$  di una DFS sono ordinati topologicamente.

Infatti, se  $out[v] < out[u]$  ci sono 2 possibilità (Teor. delle Parentesi):

- $v$  è un discendente di  $u$ , quindi deve essere  $u < v$
- $u$  è stato scoperto dopo  $v$  (ma  $u$  non è discendente di  $v$ , altrimenti  $out[u] < out[v]$ .  $v$  potrebbe essere discendente di  $v$ )

```
def tsDfs(G, u, t, in, out, L):  
    t = t + 1; in[u] = t  
    forall v ∈ adj(u):  
        if in[v] == 0:  
            p[v] = u  
            t, L = tsDfs(G, v, t, in, out)  
    out[u], L = t+1, cons(u, L)  
    return t+1, L
```

# Cammini minimi su DAG

Se conosco le distanze dalla sorgente  $s$  a tutti i precedenti di  $u$ , allora posso calcolare  $\delta(s, u)$  semplicemente **analizzando gli archi entranti**.

**Morale:** si possono calcolare i cammini minimi in un DAG **rilassando i nodi una sola volta**, nell'ordine in cui compaiono **nell'ordine topologico**.

La complessità in questo caso è quindi lineare, cioè  $\theta(n + m)$ .

È interessante che, in questo caso, lo stesso algoritmo **può calcolare il costo massimo** (che corrisponde ai cammini critici in un processo)

```
def dagShortestPath(G, w, s):  
    L = topologicalSort(G)  
    d, p = allocaV(n), allocaV(n)  
    initSingleSource(G, s, d, p)  
    forall u ∈ L:  
        forall v ∈ adj(u):  
            relax(u, v, w)
```