

# BACKTRACKING e RICERCA ESAUSTIVA

①

- In molti casi non conosciamo algoritmi efficienti per risolvere il problema che abbiamo davanti.
- In questi casi spesso l'unica opzione è la **FORZA BRUTA (BRUTE FORCE)** cioè l'esplorazione esaustiva di tutto lo **SPAZIO DI RICERCA (SEARCH SPACE)** o comunque di una grande fetta dello stesso.
- Visto che questo spazio può essere **ENORME** è necessario esplorarlo più velocemente possibile.

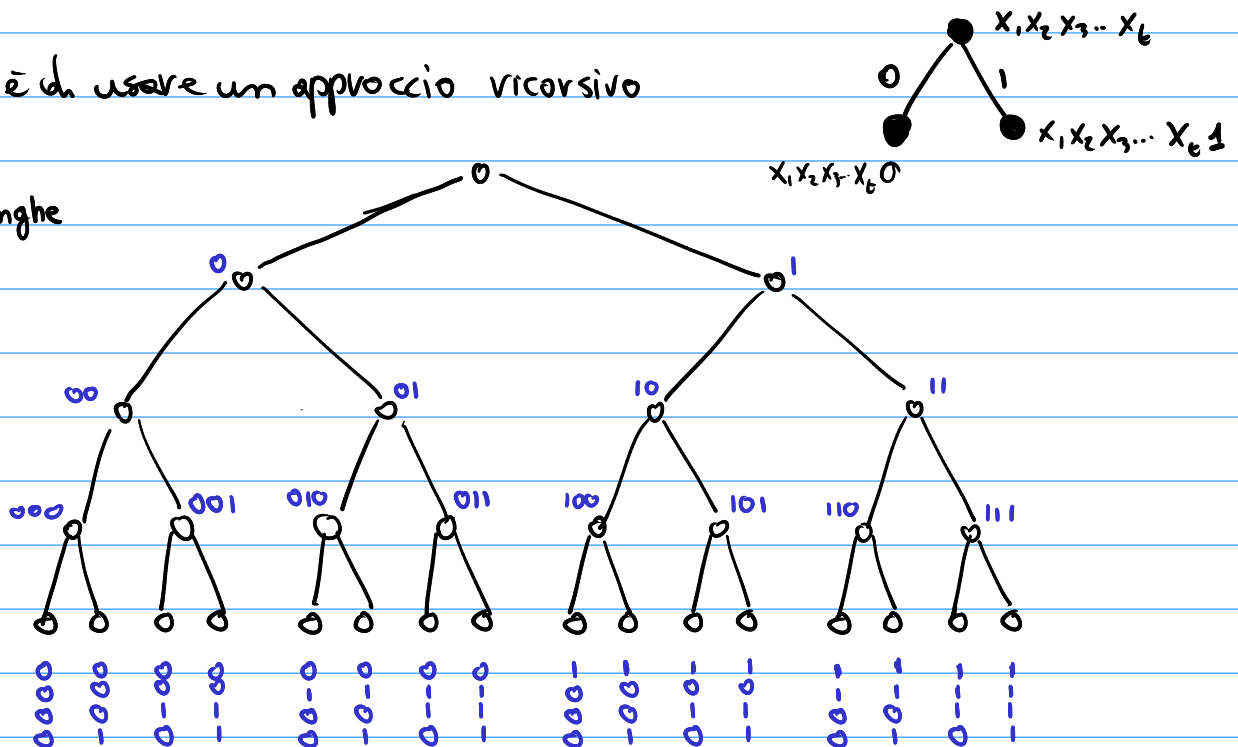
**ESERCIZIO 1** Dato  $n \geq 1$ , stampare tutte le sequenze di  $n$  bit

- Ci sono  $2^n$  stringhe e ognuna richiede tempo  $\Omega(n)$  per essere stampata. Quindi  $\Omega(n \cdot 2^n)$  è il tempo necessario.

- L'idea è di usare un approccio ricorsivo

$n=4$

$2^n = 16$  stringhe



```

7 def bits(n):
8   bits_rec(n,[])
9
10 def bits_rec(n,data):
11   if len(data)==n:
12     print(data)
13     return
14   data.append(0)
15   bits_rec(n,data)
16   data.pop()
17   data.append(1)
18   bits_rec(n,data)
19   data.pop()
20

```

Implementazione ricorsiva

Produce tutte le sequenze di lunghezza n con prefisso "data".

```

>>> bits(5)
[0, 0, 0, 0, 0]
[0, 0, 0, 0, 1]
[0, 0, 0, 1, 0]
[0, 0, 0, 1, 1]
[0, 0, 1, 0, 0]
[0, 0, 1, 0, 1]
[0, 0, 1, 1, 0]
[0, 0, 1, 1, 1]
[0, 1, 0, 0, 0]
[0, 1, 0, 0, 1]
[0, 1, 0, 1, 0]
[0, 1, 0, 1, 1]
[0, 1, 1, 0, 0]
[0, 1, 1, 0, 1]
[0, 1, 1, 1, 0]
[0, 1, 1, 1, 1]
[1, 0, 0, 0, 0]
[1, 0, 0, 0, 1]
[1, 0, 0, 1, 0]
[1, 0, 0, 1, 1]
[1, 0, 1, 0, 0]
[1, 0, 1, 0, 1]
[1, 0, 1, 1, 0]
[1, 0, 1, 1, 1]
[1, 1, 0, 0, 0]
[1, 1, 0, 0, 1]
[1, 1, 0, 1, 0]
[1, 1, 0, 1, 1]
[1, 1, 1, 0, 0]
[1, 1, 1, 0, 1]
[1, 1, 1, 1, 0]
[1, 1, 1, 1, 1]

```

- Alle foglie dell'albero di ricorsione : costo  $O(n)$
- Nei nodi interni : costo  $O(1)$
- # foglie :  $2^n$     # nodi interni :  $2^n - 1$
- Costo totale  $O(n2^n)$     OTTIMO!

**ESERCIZIO 2** Stampare tutte le stringhe in  $\{0,1\}^n$  dove ci sono al massimo k uno.  
 con  $0 \leq k \leq n$

E.s.  $n=4$   $k=2$     0000, 0001, 0010, 0011, 0100, 0101  
 0110, 1000, 1001, 1010, 1100

**Strategia 1** Generare tutte le stringhe binarie come nell'esercizio precedente ma si stampano solo quelle stringhe che contengono al massimo k copie di "1".

Questo richiede circa  $\Theta(n2^n)$ , che è troppo per k piccolo.  
 E.s. Stringhe di lunghezza n con  $\leq k$  copie di "1" sono

$$1 + n + \binom{n}{2} + \binom{n}{3} + \dots + \binom{n}{k} \leq n^k + 1$$

$\uparrow$      $\uparrow$      $\uparrow$      $\uparrow$      $\uparrow$   
 0    1    2    3    k    copie di "1"

**Def**  $S(n,k) = \sum_{i=0}^k \binom{n}{i} = 1 + n + \dots + \binom{n}{k}$

La stampa di tutte le  $S(n, k)$  stringhe richiede  $\Omega(n \cdot S(n, k))$  tempo.

Q: È possibile scrivere un algoritmo che lo faccia in tempo  $O(n \cdot S(n, k))$  ?

**BACKTRACKING**: durante l'esplorazione dello spazio di ricerca delle stringhe binarie, possiamo provare a

**TAGLIARE**

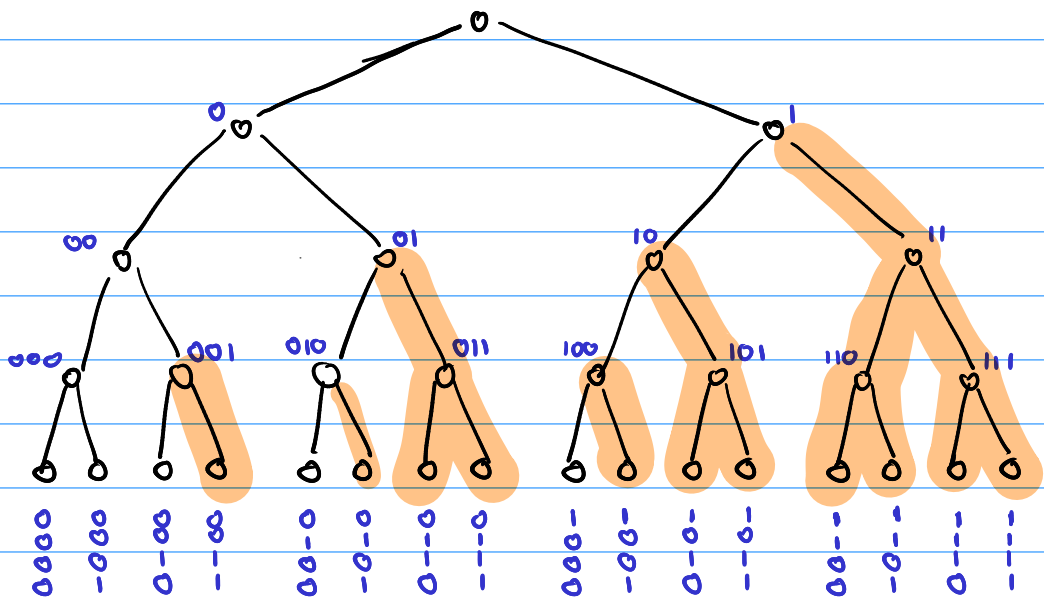
alcuni rami dell'albero che sappiamo già essere inutili,

**TORNANDO INDIETRO SUI NOSTRI PASSI**

per andare in una direzione alternativa

$n = 4$

$k = 1$



Dobbiamo evitare i rami che producono inevitabilmente stringhe con più di  $k$  copie di "1" e possiamo farlo **IL PRIMA POSSIBILE**, utilizzando una **FUNZIONE DI TAGLIO**

- Durante la ricorsione teniamo traccia di quanti "1" sono ancora ammessi
- Quando non ne sono ammessi più, **TAGLIAMO IL RAMO DESTRO**

```

24 def bin_nk(n,k):
25     nk_rec(n,k,0,0,[])
26
27
28 def nk_rec(n,k,cnt0,cnt1,data):
29     if len(data)==n:
30         #print(data)
31         return
32     data.append(0)
33     nk_rec(n,k,cnt0+1,cnt1,data)
34     data.pop()
35     if cnt1 < k:
36         data.append(1)
37         nk_rec(n,k,cnt0,cnt1+1,data)
38     data.pop()

```

cnt0 e cnt1 mantengono il #0 e #1

→ ramo 0

→ ramo 1

• Se #1 ≥ k allora

non si aggiunge un altro "1"

Running time per n=30 k=3

- senza backtracking : 346.6 secondi [2'000'000'000 di nodi]
- con backtracking : 0,01 secondi [36'456 nodi]

OSSERVAZIONE Assumendo che valga, per la chiamata iniziale,  $0 \leq k \leq n$

allora tutte le chiamate ricorsive producono **ALMENO** una stringa, perché si percorre sempre il ramo 0

Quindi tutte le foglie corrispondono ad una stringa dell'output

Verificate tutte e sole le stringhe di n bit con k bit uguali a "1" sono stampate dalla funzione.

PERCIÒ # foglie =  $S(n,k)$

# nodi interni  $\leq n \cdot S(n,k)$  [perché l'altezza è  $\leq n$  dell'albero]

Operazioni: per foglia  $O(n)$ , per nodo interno  $O(1)$

**COMPLESSITÀ TOTALE:**  $O(n \cdot S(n,k))$  **OTTIMO!**

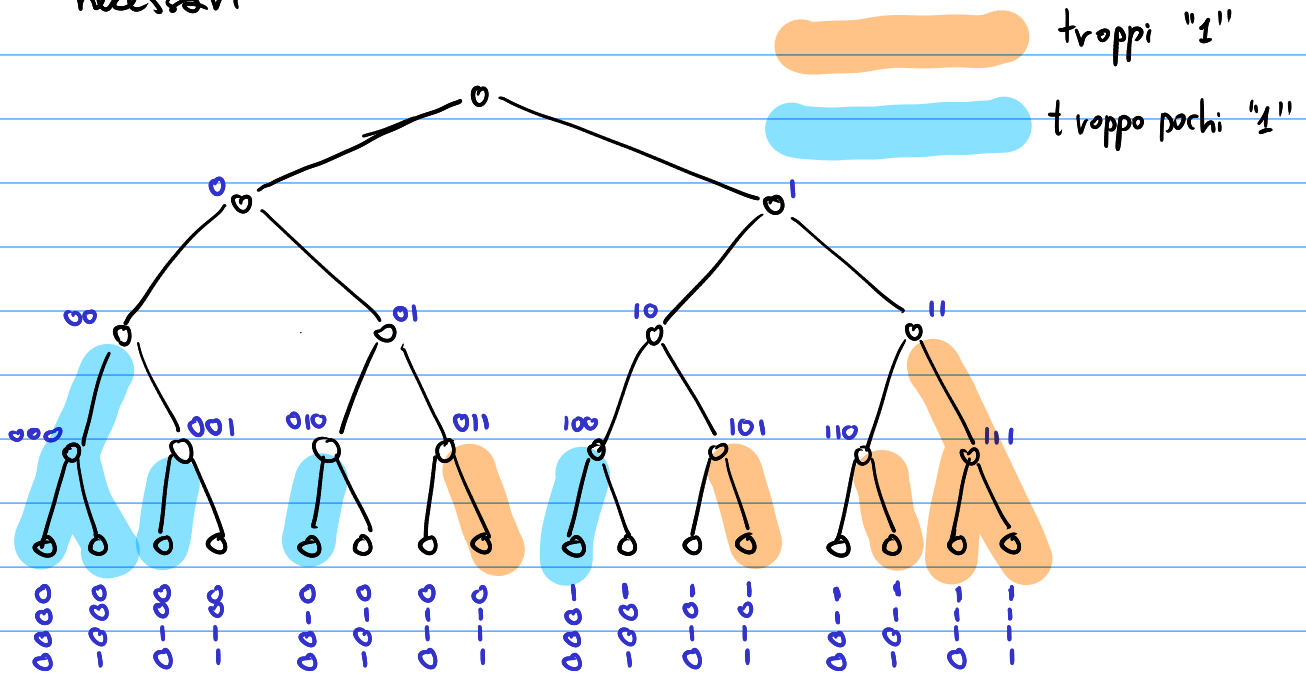
### Esercizio 3 Stampare tutte le stringhe binarie di lunghezza $n$ che contengano esattamente $k$ "1".

ESEMPIO  $n=6$   $k=3$  sono 20 delle  $2^6=64$  stringhe binarie

- 000111 001011 001101 001110
- 010011 010101 010110 011001
- 011010 011100 100011 100101
- 100110 101001 101010 101100
- 110001 110010 110100 111000

- In questo caso il nostro programma visto nell'esercizio 2 non taglia abbastanza rami, perché genera stringhe con meno di  $k$  "1"
- Per **TAGLIARE I RAMI** che non possono portare a stringhe con esattamente  $k$  "1" posso eliminare quelli per cui
  - il numero di bit rimasti da decidere è minore degli "1" necessari

$n=4$   
 $k=2$

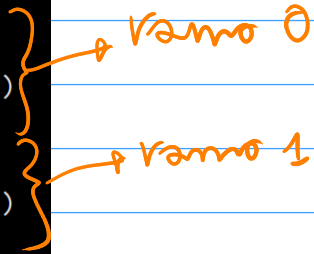


- $\#1 \geq k \rightarrow$  taglio il ramo 1
- $\#0 \geq n-k \rightarrow$  taglio il ramo 0

```

40 def bin_nkexact(n,k):
41     nkexact_rec(n,k,0,0,[])
42
43
44 def nkexact_rec(n,k,cnt0,cnt1,data):
45     if len(data)==n:
46         #print(data)
47         return
48     if cnt0 < n - k:
49         data.append(0)
50         nk_rec(n,k,cnt0+1,cnt1,data)
51         data.pop()
52     elif cnt1 < k:
53         data.append(1)
54         nk_rec(n,k,cnt0,cnt1+1,data)
55         data.pop()

```



Prop  $\#0 \geq n-k$  e  $\#1 \geq k$  non possono avvenire simultaneamente in un nodo interno della ricorsione

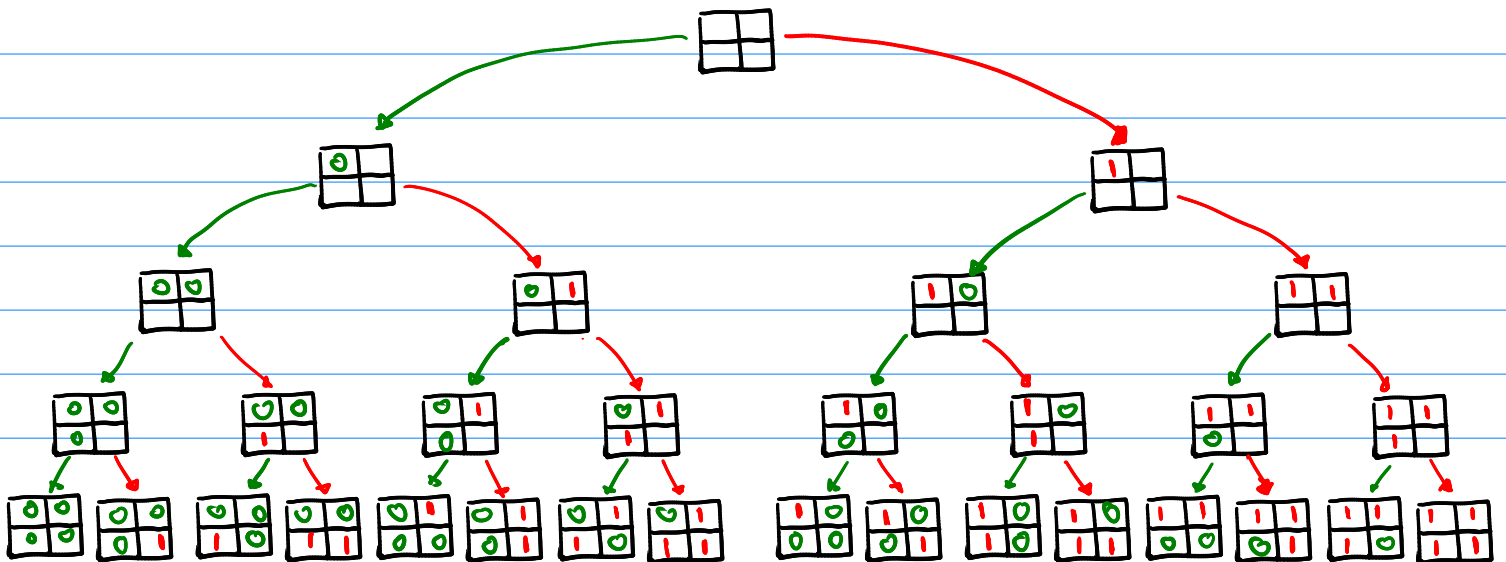
olim  $\#0 + \#1 \geq (n-k) + k = n$

Corollario  $\# foglie =$  numero di stringhe di lunghezza  $n$  con esattamente  $k$  "1".  $= \binom{n}{k}$

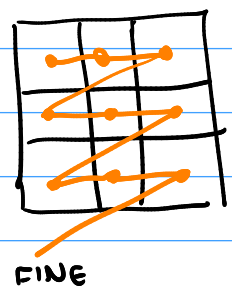
COMPLESSITA'  $O(n \cdot \binom{n}{k})$  OTTIMA!

poiché  $\# nodi\ interni \leq n \cdot \# foglie$   
 $O(1)$  operazioni per nodo interno  
 $O(n)$  operazioni per foglia

Esercizio 4 Generiamo tutte le matrici  $n \times n$  con valori 0,1



- Non è tanto differente dal generare stringhe di lunghezza  $n^2$  luttuario può far comodo mantenere la struttura di matrice
- Partiamo con la posizione  $(0,0)$  e ad ogni passo nella ricorsione andiamo dalla posizione  $(i,j)$  alla posizione
  - $(i,j+1)$  se  $j < n$
  - $(i+1,0)$  se  $j = n-1$
- Siamo arrivati alla fine quando  $i = n$



```

73 def bitmatrix(n):
74     M=creatematrix(n,n,fill=None)
75     bm_rec(n,0,0,M)
76
77 def bm_rec(n,i,j,data):
78     if i == n:
79         print(data)
80         return
81
82     if j+1 < n:
83         ni,nj = i,j+1
84     else:
85         ni,nj = i+1,0
86
87     data[i][j]=0
88     bm_rec(n,ni,nj,data)
89
90     data[i][j]=1
91     bm_rec(n,ni,nj,data)
92
93     data[i][j]=None
94

```

} → NODO FOGLIA  
 } → DETERMINA LA PROSSIMA COORDINATA DA RIEMPIRE  
 } → RAMO 0  
 } → RAMO 1

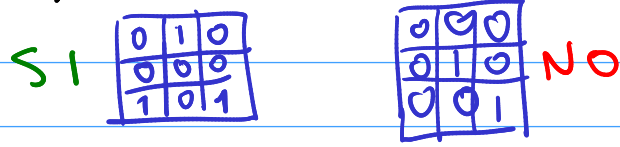
**COMPLESSITÀ:** ci sono  $2^{n^2}$  matrici da stampare e ognuna richiede  $n^2$  operazioni per essere stampate.  
 Quindi  $\Omega(n^2 \cdot 2^{n^2})$  operazioni sono necessarie

L'algoritmo visto:  $\Theta(1)$  operazioni nei nodi interni  
 $\Theta(n^2)$  operazioni sulle foglie  
 # foglie =  $2^{n^2}$   
 altezza della ricorsione =  $n^2$   
 # nodi interni  $\leq$  altezza  $\times$  # foglie  $\leq n^2 \cdot 2^n$

**TOTALE:**  $\Theta(n^2 \cdot 2^{n^2})$

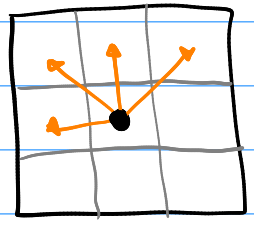
Esercizio 5 Progettare un algoritmo OTTIMO che data  $n > 0$

stampi tutte le matrici binarie  $n \times n$  che **NON CONTENGANO DUE 1 IN CELLE ADIACENTI** (dove intendiamo adiacenti in verticale, orizzontale e diagonale).

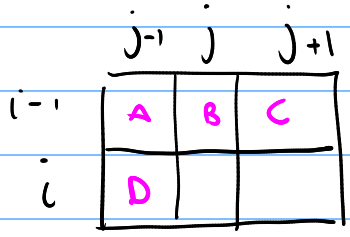


La strategia esaustiva è quella di generare tutte le matrici binarie e poi verificare per ognuna se ci sono due 1 adiacenti.

Quando `bm_rec` viene chiamata con argomenti  $(i, j)$  sappiamo che tutte le celle  $(i', j')$  con  $i' < i$  e  $i = i'$  e  $j' < j$  sono state riempite e dobbiamo decidere il valore in posizione  $(i, j)$



basta controllare quindi le celle nelle posizioni  $(i-1, j-1)$   $(i-1, j)$   $(i-1, j+1)$   $(i, j-1)$  poiché le altre posizioni adiacenti non sono state ancora riempite e al momento di essere riempite controlleremo il contenuto di  $(i, j)$



```

73 def bitmatrix(n):
74     M=creatematrix(n,n,fill=None)
75     bm_rec(n,0,0,M)
76
77 def bm_rec(n,i,j,data):
78     if i == n:
79         print(data)
80         return
81
82     if j+1 < n:
83         ni,nj = i,j+1
84     else:
85         ni,nj = i+1,0
86
87     data[i][j]=0
88     bm_rec(n,ni,nj,data)
89     if bm_check(n,i,j,data):
90         data[i][j]=1
91         bm_rec(n,ni,nj,data)
92
93     data[i][j]=None
94
95
    
```

```

97 def bm_check(n,i,j,data):
98     if i>0:
99         Ⓐ if j>0 and data[i-1][j-1]==1:
100             return False
101         Ⓑ if data[i-1][j]==1:
102             return False
103         Ⓒ if j<n-1 and data[i-1][j+1]==1:
104             return False
105         Ⓓ if j>0 and data[i][j-1]==1:
106             return False
107     return True
    
```



**COMPLESSITÀ:** Sia  $C(n)$  il numero di matrici  $n \times n$  senza due "1" adiacenti

- Vedremo che l'algoritmo è ottimo anche se non sappiamo quanto vale  $C(n)$
- Come negli esempi precedenti sappiamo che la **FUNZIONE DI TAGLIO** fa sì che OGNI nodo foglia costituisca una **CONFIGURAZIONE VALIDA** quindi:

$$C(n) = \# \text{foglie}$$

NON SPERATE CHE SIA SEMPRE COSÌ !!

• Dunque: il problema richiede tempo  $\Omega(n^2 \cdot C(n))$

- $\# \text{foglie} = C(n) \rightarrow$  costo  $O(n^2)$  per foglia
- altezza albero =  $n^2$
- $\# \text{nodi interni} \leq n^2 \cdot \# \text{foglie} \rightarrow$  costo  $O(1)$  per ogni  $\# \text{nodi interni}$

Da qui costo totale

$$n^2 \cdot \# \text{foglie} + 1 \cdot \# \text{nodi interni} \leq n^2 \cdot \# \text{foglie} + n^2 \cdot \# \text{foglie} = O(n^2 \cdot C(n))$$

• La Funzione di taglio è essenziale per ridurre il tempo di calcolo perché elimina i **RAMI INUTILI** e quindi permette di tornare sui propri passi (lett. **BACKTRACKING**)

• Nella **MIGLIORE DELLE IPOTESI** si può evitare del tutto di costruire dei nodi che non portano a soluzioni.

• Questo non è sempre possibile e quindi il backtracking deve "ripensare" un maggior numero di scelte fatte.