

Esame del corso di  
**LOGICA MATEMATICA - Canale A – D**  
**10 – VI – 2004 (prof.ssa Anna Labella)**

**Compito A**

1. Siano  $f : A \rightarrow B$  e  $g : C \rightarrow D$  due funzioni e siano  $A \cap C = \emptyset$ . Quale delle seguenti affermazioni NON è vera?
  - A.  $f \cup g$  è una funzione da  $A \cup C$  a  $B \cup D$
  - B. se  $f$  e  $g$  sono iniettive allora  $f \cup g$  è iniettiva
  - C. se  $f$  e  $g$  sono suriettive allora  $f \cup g$  è suriettiva
  - D. se  $f$  e  $g$  sono l'identità su  $A$  e su  $C$  rispettivamente, allora  $f \cup g$  è l'identità su  $A \cup C$
  
2. Sia  $A = \{a_1, a_2, a_3, \dots, a_n, \dots\}$  una successione di numeri naturali tale che  $a_1 = a_2 = 1$  e  $a_{n+2} = (a_{n+1} + a_n) / 2$ . Si dimostri che  $A$  è una successione costante.
  
3. Mostrare, usando tutti i metodi studiati nel corso, che la seguente espressione è una tautologia:

$$(A \rightarrow C) \vee ( (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \wedge \neg B) )$$

4. Si dica se la formula

$$\forall x \exists y . ( P(v, x) \rightarrow P(y, x) )$$

è soddisfacibile. In caso positivo, se ne fornisca un modello.

## SOLUZIONI:

Domanda 1: l'unica affermazione che non vale è la B

Domanda 2: basta dimostrare per induzione su  $n$  che  $a_n = 1$  per ogni  $n$ .

Base: per definizione  $a_1 = 1$  e  $a_2 = 1$

Induzione (vero fino a  $n+1$ , da dimostrare per  $n+2$ ): per induzione  $a_n = a_{n+1} = 1$ . Per definizione,  $a_{n+2} = (a_{n+1} + a_n) / 2$ , da cui  $a_{n+2} = 1$ , come richiesto

Domanda 3: tavole di verità, tableaux e Gentzen sono da costruire in maniera automatica. La dimostrazione in Hilbert è la seguente:

$$\begin{array}{l} \neg(A \rightarrow C), A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)) \\ \neg(A \rightarrow C), A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash A \rightarrow (B \rightarrow C) \\ \neg(A \rightarrow C), A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash A \rightarrow (B \rightarrow C) \\ \neg(A \rightarrow C), A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C) \\ \neg(A \rightarrow C), A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash \neg(A \rightarrow C) \rightarrow \neg(A \rightarrow B) \\ \neg(A \rightarrow C), A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash \neg(A \rightarrow C) \\ \neg(A \rightarrow C), A \rightarrow (B \rightarrow C) \vdash \neg(A \rightarrow B) \\ \quad \neg(A \rightarrow C) \vdash (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow \neg(A \rightarrow B) \\ \quad \vdash \neg(A \rightarrow C) \rightarrow ((A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow \neg(A \rightarrow B)) \\ \quad \vdash (A \rightarrow C) \vee ((A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow (A \wedge \neg B)) \end{array}$$

Domanda 4: La formula è soddisfacibile. Un possibile modello è il seguente:

- l'universo è l'insieme dei reali non negativi
- la costante  $v$  viene associata con lo 0
- il predicato  $P(a,b)$  è definito come  $a < b$

Con questa interpretazione, la formula dice che per ogni reale strettamente positivo ( $x$ ) posso trovare un altro reale ( $y$ ) tale che  $0 < y < x$ .