

1. Indichiamo con $\mathcal{P}(A)$ l'insieme dei sottoinsiemi di A . Quali fra le seguenti affermazioni è vera?

- Una funzione suriettiva da A in B è un sottoinsieme di $\mathcal{P}(A \times B)$
- Una funzione iniettiva da A in B è un sottoinsieme di $A \times B$
- L'insieme di tutte le funzioni da A in B è un sottoinsieme di $\mathcal{P}(A \times B)$
- L'insieme di tutte le funzioni da A in B è un elemento di $\mathcal{P}(A \times B)$
- L'insieme di tutte le funzioni da A in B è un elemento di $\mathcal{P}(\mathcal{P}(A) \times \mathcal{P}(B))$

2. Siano $f: A \rightarrow B$ e $g: B \rightarrow A$ due funzioni. Quali fra le seguenti affermazioni è vera?

- Se $g \cdot f$ è biiettiva allora f è biiettiva
- Se $g \cdot f$ è biiettiva allora g è biiettiva
- Se $g \cdot f$ è biiettiva allora $f \cdot g$ è biiettiva
- Se $f \cdot g \cdot f$ è biiettiva allora f è biiettiva
- Se $f \cdot g \cdot f$ è biiettiva allora g è biiettiva

3. Verificare per induzione che per ogni naturale $n \geq 2$

$$\prod_{k=2, n} (1 - 1/k^2) = (1+n)/2n$$

(la formula sbagliata presente nel compito era $\sum_{k=1, n} (1 - 1/n^2) = (1+n)/2n$; chiedo scusa)

Caso base $n=2$ $1 - 1/2^2 = 3/4 = (1+2)/2 \cdot 2$

Passo induttivo: supponiamo l'uguaglianza vera per n , dimostriamola per $n+1$

$$\prod_{k=2, n+1} (1 - 1/k^2) = (2+n)/2(n+1)$$

$$\prod_{k=2, n+1} (1 - 1/k^2) = (1 - 1/(n+1)^2) \prod_{k=2, n} (1 - 1/k^2) = (1 - 1/(n+1)^2) (1+n)/2n = (1+n)/2n - (1+n)/2n(n+1)^2$$

cioè, calcolando il minimo comune multiplo $2n(n+1)^2$ tra i due termini ed eliminandolo, dobbiamo provare

$$(n+1)^3 - (n+1) = (2+n)n(n+1), \text{ ma entrambi sono uguali a } n^3 + 3n^2 + 2n$$

3t. (teledidattica) Quali fra le seguenti affermazioni sono vere per qualunque formula P e Q della logica predicativa?

- Se $P \rightarrow Q$ è soddisfacibile allora ogni modello di P è anche un modello di Q
- Se $P \rightarrow Q$ è valida allora ogni modello di P è anche un modello di Q
- Se $P \rightarrow Q$ è insoddisfacibile allora Q è insoddisfacibile
- Se $P \rightarrow Q$ è insoddisfacibile allora P è valida
- Se $P \rightarrow Q$ è soddisfacibile allora P e Q sono soddisfacibili

4. Provare con il metodo di Hilbert che la seguente formula è un teorema

$$(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow ((A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow C))$$

Si ottiene usando due volte lo scambio delle premesse sull'assioma 2

5A. Verificare con il metodo dei tableau semantici che la seguente formula è soddisfacibile

$$\neg \forall x P(x) \rightarrow \exists z P(z)$$

Il tableau resta aperto

Quale delle seguenti interpretazioni ne è un modello?

- $D = N \mid P = \{n \mid n \text{ pari}\}$
- $D = N \mid P = \emptyset$

5 C. Verificare con il metodo dei tableau semantici che la seguente formula è falsificabile

$$\neg \forall x P(x) \rightarrow \exists z P(z)$$

Il tableau della negata è aperto

Quale delle seguenti interpretazioni ne è un contromodello?

- $D = N \mid P = \{n \mid n \text{ pari}\}$
- $D = N \mid P = \emptyset$

6. (in presenza) Provare con il metodo di Hilbert che la seguente formula è un teorema

$$\forall z (P(z) \rightarrow Q(z)) \rightarrow (\forall z P(z) \rightarrow \forall z Q(z))$$

$\{ \forall z (P(z) \rightarrow Q(z)), \forall z P(z) \}$	- $\forall z (P(z) \rightarrow Q(z)) \rightarrow (P(a) \rightarrow Q(a))$	Ax 4
$\{ \forall z (P(z) \rightarrow Q(z)), \forall z P(z) \}$	- $\forall z (P(z) \rightarrow Q(z))$	Ass
$\{ \forall z (P(z) \rightarrow Q(z)), \forall z P(z) \}$	- $P(a) \rightarrow Q(a)$	MP
$\{ \forall z (P(z) \rightarrow Q(z)), \forall z P(z) \}$	- $\forall z P(z) \rightarrow P(a)$	Ax 4
$\{ \forall z (P(z) \rightarrow Q(z)), \forall z P(z) \}$	- $\forall z P(z)$	Ass
$\{ \forall z (P(z) \rightarrow Q(z)), \forall z P(z) \}$	- $P(a)$	MP
$\{ \forall z (P(z) \rightarrow Q(z)), \forall z P(z) \}$	- $Q(a)$	MP
$\{ \forall z (P(z) \rightarrow Q(z)), \forall z P(z) \}$	- $\forall z Q(z)$	G
$\{ \forall z (P(z) \rightarrow Q(z)) \}$	- $\forall z P(z) \rightarrow \forall z Q(z)$	TD
	- $\forall z (P(z) \rightarrow Q(z)) \rightarrow (\forall z P(z) \rightarrow \forall z Q(z))$	TD

15- 01 - 2018 (proff. Labella, Cenciarelli)

1. Indichiamo con $\mathcal{P}(A)$ l'insieme dei sottoinsiemi di A . Quali fra le seguenti affermazioni è vera?

- Una relazione simmetrica su A è un sottoinsieme di $\mathcal{P}(A \times A)$
- Una relazione transitiva su A è un sottoinsieme di $A \times A \times A$
- L'insieme delle relazioni di equivalenza su A è un sottoinsieme di $\mathcal{P}(A \times A)$
- L'insieme delle relazioni di equivalenza su A è un elemento di $\mathcal{P}(A \times A)$
- L'insieme delle relazioni di equivalenza su A è un elemento di $\mathcal{P}(A) \times \mathcal{P}(A)$

2. Siano $f: A \rightarrow B$ e $g: B \rightarrow A$ due funzioni. Quali fra le seguenti affermazioni è vera?

- Se $g \cdot f$ è biiettiva allora f è suriettiva
- Se $g \cdot f$ è biiettiva allora f è iniettiva
- $g \cdot f$ è biiettiva se e solo se f è iniettiva e g è suriettiva
- Se $f \cdot g \cdot f$ è biiettiva allora f è iniettiva
- Se $f \cdot g \cdot f$ è biiettiva allora f è suriettiva

3. Dimostrare per induzione che $1 - x^n = (1 - x) \sum_{k=0, n-1} x^k$ con $x \in \mathbb{R}$ per ogni naturale $n \geq 2$.

Caso base $n=2$ $1 - x^2 = (1 - x) (1 + x)$

Passo induttivo: supponiamo l'uguaglianza vera per n , dimostriamola per $n+1$

$$(1 - x) \sum_{k=0, n} x^k = (1 - x) \left(\sum_{k=0, n-1} x^k + x^n \right) = (1 - x) \sum_{k=0, n-1} x^k + (1 - x) x^n = 1 - x^n + (1 - x) x^n = 1 - x^n + (1 - x) x^n = 1 - x^n + x^n - x^{n+1} = 1 - x^{n+1}$$

3t. (teledidattica) Quali fra le seguenti affermazioni sono vere per qualunque formula P e Q della logica predicativa?

- Se $P \rightarrow Q$ è soddisfacibile allora ogni modello di P è anche un modello di Q
- Se $P \rightarrow Q$ è valida allora ogni modello di P è anche un modello di Q
- Se $P \rightarrow Q$ è insoddisfacibile allora Q è insoddisfacibile
- Se $P \rightarrow Q$ è insoddisfacibile allora P è valida
- Se $P \rightarrow Q$ è soddisfacibile allora P e Q sono soddisfacibili

4. Provare con il metodo di Hilbert che la seguente formula è un teorema

$$\neg(\neg A \vee B) \vee (\neg(\neg(A \vee (\neg B \vee C)) \vee (\neg A \vee C)))$$

Per definizione di \rightarrow la formula si trasforma in

$$(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow ((A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow C))$$

e si ottiene usando due volte lo scambio delle premesse sull'assioma 2

5. Verificare con il metodo dei tableau semantici che la seguente formula è soddisfacibile

$$\exists z P(z) \rightarrow \neg \forall x P(x)$$

Il tableau resta aperto

Quale delle seguenti interpretazioni ne è un modello?

- $D = N \quad |P| = \{n \mid n \text{ pari}\}$
- $D = N \quad |P| = \emptyset$

6. (in presenza) Provare con il metodo di Hilbert che la seguente formula è un teorema

$$(P \rightarrow \forall z Q(z)) \rightarrow \forall z (P \rightarrow Q(z))$$

$\{P \rightarrow \forall z Q(z), P\} \vdash P \rightarrow \forall z Q(z)$	<i>Ass</i>
$\{P \rightarrow \forall z Q(z), P\} \vdash P$	<i>Ass</i>
$\{P \rightarrow \forall z Q(z), P\} \vdash \forall z Q(z)$	<i>MP</i>
$\{P \rightarrow \forall z Q(z), P\} \vdash \forall z Q(z) \rightarrow Q(a)$	<i>Ax 4</i>
$\{P \rightarrow \forall z Q(z), P\} \vdash Q(a)$	<i>MP</i>
$\{P \rightarrow \forall z Q(z)\} \vdash P \rightarrow Q(a)$	<i>TD</i>
$\{P \rightarrow \forall z Q(z)\} \vdash \forall z (P \rightarrow Q(z))$	<i>G</i>
$\vdash (P \rightarrow \forall z Q(z)) \rightarrow \forall z (P \rightarrow Q(z))$	<i>TD</i>