

Informatica per Statistica

Riassunto della lezione del 07/11/2012

Igor Melatti

Strutture dati e operazioni per pile e code

- Una *pila* (*stack*) è una *struttura dati* che rappresenta un insieme *dinamico*
 - ovvero, a questo insieme possono essere aggiunti o tolti elementi in qualsiasi momento
- La caratteristica della pila è che l'aggiunta e la rimozione di elementi avvengono secondo la politica *LIFO* (*last in first out*, l'ultimo ad essere stato aggiunto è il primo ad essere rimosso)
 - per questo si chiama pila: può essere immaginata come una sequenza di oggetti impilati uno sull'altro
 - per aggiungere un elemento, lo si aggiunge in cima
 - per rimuovere un elemento, lo si rimuove dalla cima
 - dato che nella cima della pila c'è l'elemento inserito più di recente, una rimozione rimuove l'ultimo elemento arrivato (da qui *LIFO*)
 - inoltre, il primo arrivato, che si trova in fondo alla pila, sarà l'ultimo ad essere preso (infatti si può dire anche *FILO*, *first in last out*)
- Assumendo di essere a conoscenza del numero massimo di elementi da memorizzare, si può realizzare una coda con un array S (da Stack...)
 - negli esempi che seguono, assumeremo che gli elementi da memorizzare siano interi
- Tuttavia, il solo array non basta: occorre un indice che dica qual è l'elemento attualmente in cima
 - infatti, un "normale" array S ha sempre come elementi validi $S[1] \dots S[\text{length}[S]]$
 - quindi sarebbe impossibile dire in quale delle posizioni di S si trovi l'elemento che è attualmente sulla testa dello stack (così da sapere dove effettuare una rimozione o un'aggiunta)

- Allora, oltre ad S c'è anche $\text{top}[S]$ (“cima”)
 - contiene l'indice di S in cui è memorizzato l'ultimo elemento inserito
 - per esempio, se in S sono stati inseriti (in quest'ordine) 3, 6, 9, 2, e $\text{length}[S] = 6$, allora $S = \langle 3, 6, 9, 2, x, y \rangle$, dove x e y potrebbero essere qualsiasi
 - se ora si volesse effettuare una rimozione, senza $\text{top}[S]$ non si saprebbe quale elemento prendere ($S[1]$? $S[6]$? $S[3]$?)
 - invece, c'è anche $\text{top}[S] = 4$, quindi se la prossima operazione è una rimozione allora $S[4]$ è l'elemento da rimuovere, mentre se è un'ulteriore aggiunta allora $S[4 + 1]$ è la posizione dove inserire
- Nelle pile, l'operazione di aggiunta viene chiamata *Push* (“premi”, sottinteso: sulla cima della pila), mentre l'operazione di rimozione viene chiamata *Pop* (“togli”)
- In Figura 1 vengono riportati gli pseudocodici per le operazioni sulla pila

```

1 InitStack(S)
2   top[S] ← 0
3
4 Push(S, x)
5   top[S] ← top[S] + 1
6   S[top[S]] ← x
7
8 Pop(S)
9   top[S] ← top[S] - 1
10  return S[top[S] + 1]
11
12 StackEmpty(S)
13  return top[S] = 0
14
15 StackFull(S)
16  return top[S] = length[S]

```

Figure 1: Operazioni su una pila

- *InitStack* è la prima operazione da chiamare quando si vuole cominciare ad usare lo stack
- *StackEmpty* ritorna vero se e solo se lo stack è vuoto, ovvero se non contiene alcun elemento
- *StackFull* ritorna vero se e solo se lo stack è pieno, ovvero se contiene già $\text{length}[S]$ elementi
- è sbagliato sia effettuare una push su uno stack pieno (*overflow*), che effettuare una pop su uno stack vuoto (*underflow*)

– la Figura 2 mostra come *Push* e *Pop* possano tenere conto di questi casi

```
1 Push(S, x)
2   if StackFull(S)
3     return OVERFLOW_ERROR
4   top[S] ← top[S] + 1
5   S[top[S]] ← x
6
7 Pop(S)
8   if StackEmpty(S)
9     return UNDERFLOW_ERROR
10  top[S] ← top[S] - 1
11  return S[top[S] + 1]
```

Figure 2: *Push* e *Pop* con condizioni di errore

- Tutte le operazioni di Figura 1 (e Figura 2) eseguono un numero costante di operazioni
 - non c'è nessun ciclo che scorra tutto l'array S
 - quindi, se $n = \text{length}[S]$, tutte queste operazioni sono *indipendenti* da n
- Quindi, la complessità delle operazioni sulla pila è $O(1)$
- Una *coda* (*queue*) è anch'essa una struttura dati che rappresenta un insieme dinamico
- La caratteristica della coda è che l'aggiunta e la rimozione di elementi avvengono secondo la politica *FIFO* (*first in first out*, il primo ad essere stato aggiunto è il primo ad essere rimosso)
 - per questo si chiama coda: può essere immaginata come una sequenza di oggetti infilati l'uno dopo l'altro
 - per aggiungere un elemento, lo si aggiunge in fondo alla fila
 - per rimuovere un elemento, lo si rimuove dall'inizio della fila
 - dato che all'inizio della fila c'è l'elemento inserito meno di recente (ovvero il primo arrivato a suo tempo), una rimozione rimuove il primo elemento arrivato (da qui *FIFO*)
 - inoltre, l'ultimo arrivato, che si trova in fondo alla fila, sarà l'ultimo ad essere preso (infatti si può dire anche *LIFO*, *last in last out*)
- Assumendo di essere a conoscenza del numero massimo di elementi da memorizzare, si può realizzare una coda con un array Q (da queue...)

- Tuttavia, il solo array non basta: occorre un indice che dica qual è l'elemento attualmente in fondo alla fila, e un altro che dica qual è l'elemento attualmente all'inizio della fila
 - infatti, un “normale” array Q ha sempre come elementi validi $Q[1] \dots Q[\text{length}[Q]]$
 - quindi sarebbe impossibile dire in quale delle posizioni di Q si trovi l'elemento che è attualmente all'inizio della coda (così da sapere dove effettuare una rimozione), oppure in quale delle posizioni di Q si trovi l'elemento che è attualmente in fondo alla coda (così da sapere dove effettuare un'ulteriore aggiunta)
- Allora, oltre ad Q c'è anche $\text{head}[Q]$ (“testa”) e $\text{tail}[Q]$ (“coda”)
 - $\text{head}[Q]$ contiene l'indice di Q in cui è memorizzato il primo elemento inserito
 - $\text{tail}[Q]$ contiene l'indice di Q in cui occorre inserire il prossimo elemento
 - per esempio, se in Q sono stati inseriti (in quest'ordine) 3, 6, 9, 2, e $\text{length}[Q] = 6$, allora $Q = \langle 3, 6, 9, 2, x, y \rangle$, dove x e y potrebbero essere qualsiasi
 - se ora si volesse effettuare una rimozione, senza $\text{head}[Q]$ non si saprebbe quale elemento prendere ($Q[1]$? $Q[6]$? $Q[3]$?)
 - invece, c'è anche $\text{head}[Q] = 1$, quindi se la prossima operazione è una rimozione allora $Q[1]$ è l'elemento da rimuovere
 - inoltre c'è anche $\text{tail}[Q] = 5$, quindi se la prossima operazione è un'ulteriore aggiunta allora $Q[5]$ è la posizione dove inserire
- Nelle code, l'operazione di aggiunta viene chiamata *Enqueue* (“metti in coda”), mentre l'operazione di rimozione viene chiamata *Dequeue* (“togli dalla coda”)
- Differentemente dalla pila, nella coda l'array Q viene usato in modo *circolare*
 - l'idea è che $\text{tail}[Q]$ viene incrementato ogni volta che c'è da fare una *Enqueue*
 - ma così facendo, si potrebbero fare al massimo $n = \text{length}[Q]$ operazioni di *Enqueue*
 - quando invece, la presenza di eventuali *Dequeue* libererebbero dello spazio in Q per fare ulteriori *Enqueue*
 - questo spazio si libera all'inizio di Q
 - quindi, per trarre vantaggio da ciò, occorre che $\text{tail}[Q]$ possa “sfondare” oltre $\text{length}[Q]$ per tornare all'indice 1 (nel caso ovviamente che qualche *Dequeue* abbia liberato dei posti)

- lo stesso farà ovviamente $\text{head}[Q]$
 - questo ha anche l'effetto di dover “sprecare” una posizione all'interno di Q
 - ovvero, in Q si potranno memorizzare non $\text{length}[Q]$ elementi, ma solo $\text{length}[Q] - 1$
 - infatti, nel caso della pila, dato che $\text{top}[S]$ può essere sia incrementato che decrementato, per sapere se la pila è vuota basta vedere se è 0, e per vedere se la pila è piena basta vedere se è andato oltre $\text{length}[S]$
 - nella coda no, perché è circolare, quindi a 0 non ci si va mai, e non è un errore superare $\text{length}[Q]$
 - per stabilire se la coda è piena o vuota occorre quindi confrontare tra loro $\text{head}[Q]$ e $\text{tail}[Q]$
 - concettualmente, se sono uguali vuol dire che sono state fatte tanti inserimenti quante cancellazioni, quindi la coda è vuota
 - non c'è invece modo di dire quando la coda è piena, dato che qualsiasi posizione reciproca tra $\text{head}[Q]$ e $\text{tail}[Q]$ sarebbe legittima
 - * potrebbe succedere che $\text{head}[Q]$ sia più grande di $\text{tail}[Q]$: ad esempio, se si fanno $\text{length}[Q] + 1$ *Enqueue*, con in mezzo una *Dequeue*
 - * potrebbe succedere che $\text{head}[Q]$ sia più piccola di $\text{tail}[Q]$: ad esempio, dopo la prima *Enqueue*...
 - allora si dice che se $\text{head}[Q]$ è uguale a $\text{tail}[Q] + 1$ la coda è piena: vuol dire che pur potendo inserire un elemento in $\text{tail}[Q]$ (che attualmente è libero e disponibile), si rinuncia a farlo
 - quindi, pur avendo $\text{length}[Q]$ posizioni, si memorizzano solo $\text{length}[Q] - 1$ elementi
- In Figura 3 vengono riportati gli pseudocodici per le operazioni sulla coda
 - *InitQueue* è la prima operazione da chiamare quando si vuole cominciare ad usare la coda
 - *QueueEmpty* ritorna vero se e solo se la coda è vuota, ovvero se non contiene alcun elemento
 - *QueueFull* ritorna vero se e solo se la coda è piena, ovvero se contiene già $\text{length}[Q]$ elementi
 - * scritta così non considera però tutti i casi: se $\text{head}[Q]$ è uguale a $\text{length}[Q]$, e $\text{tail}[Q]$ è 1, la coda sarebbe piena, ma *QueueFull* ritorna falso
 - * **esercizio:** correggere *QueueFull* in modo da considerare il caso di cui sopra
 - è sbagliato sia effettuare una *Enqueue* su una coda piena (*overflow*), che effettuare una *Dequeue* su una coda vuota (*underflow*)

```

1 InitQueue(Q)
2   head[Q] ← 1
3   tail[Q] ← 1
4
5 Enqueue(Q, x)
6   Q[tail[Q]] ← x
7   if tail[Q] = length[Q]
8   then tail[Q] ← 1
9   else tail[Q] ← tail[Q] + 1
10
11 Dequeue(Q)
12  x ← Q[head[Q]]
13  if head[Q] = length[Q]
14  then head[Q] ← 1
15  else head[Q] ← head[Q] + 1
16  return x
17
18 QueueEmpty(Q)
19  return head[Q] = tail[Q]
20
21 QueueFull(Q)
22  return head[Q] = tail[Q] + 1

```

Figure 3: Operazioni su una coda

- **esercizio:** correggere la *Enqueue* e la *Dequeue* di Figura 3 per tener conto di overflow ed underflow
- Tutte le operazioni di Figura 3 eseguono un numero costante di operazioni
 - non c'è nessun ciclo che scorra tutto l'array Q
 - quindi, se $n = \text{length}[Q]$, tutte queste operazioni sono *indipendenti* da n
- Quindi, la complessità delle operazioni sulla coda è $O(1)$

Implementazione delle pile in C

- La Figura 4 mostra un modo di realizzare in C le pile

```

1 #define LENGTH_S 50
2
3 /* variabili globali */
4 int S[LENGTH_S];
5 int top;
6
7 void InitStack()
8 {
9     top = -1;
10 }
11
12 void Push(int x)
13 {
14     top++;
15     S[top] = x;
16 }
17
18 int Pop()
19 {
20     top--;
21     return S[top + 1];
22 }

```

Figure 4: Operazioni su una pila

- realizzati con variabili globali: se si passassero S e top come parametri a $Push$ e Pop , le modifiche a top non avrebbero alcun effetto
- questo perché verrebbero eseguite sulla copia locale di top , e non sul top della funzione che chiama $Push$ e Pop

- in realtà sarebbe possibile evitare di avere variabili globali (che su programmi grandi possono generare confusione), ma va al di là degli attuali scopi di questo corso
 - dato che ovviamente l'array `S` ora va da 0 a `LENGTH_S - 1`, `top` va opportunamente scalato di 1 (vedere `InitStack`)
 - **esercizio:** aggiungere le funzioni mancanti e il controllo di errore su `Push` e `Pop`
 - **esercizio:** aggiungere una funzione che scriva su schermo tutti gli elementi validi di uno stack
 - **esercizio:** realizzare una pila di `double` anziché di `int`
 - **esercizio:** scrivere un programma che legge da tastiera dapprima un numero k (che dev'essere minore della lunghezza dell'array usato per la pila), poi legge k interi, e infine, sfruttando una pila, scrive i k interi nell'ordine inverso a quello di immissione
 - **esercizio:** riscrivere le funzioni della pila in modo tale che lo stack `S` sia non una variabile globale, ma un parametro delle funzioni. Lasciare invece `top` come variabile globale. Provare un programma di esempio: funziona? E se anche `top` viene passata come parametro delle funzioni, il tutto funziona ancora?
- **Esercizio:** scrivere l'implementazione in C delle operazioni sulla coda