

Teorema di Savitch

Enunciato: Per ogni NTM T con complessità di spazio $s(n)$ esiste una TM T' equivalente con complessità di spazio $s_{T'}(n) = O(s^2(n))$.

Prova. Sia $T = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_a, q_r)$ una NTM.

Modifichiamo T in modo che abbia un'unica configurazione di accettazione: $c_a = q'_a \perp$. Basta introdurre due delimitatori sinistro e destro del nastro e aggiungere un nuovo stato di accettazione, q'_a , che T modificata raggiungerà solo da q_a dopo aver cancellato il contenuto del nastro e riposizionato la testina sulla prima cella.

Ricordiamo che la complessità di spazio, $s(n)$, e la complessità di tempo, $t(n)$, di T soddisfano le seguenti relazioni:

$$n \leq s(n) \text{ e } t(n) \leq 2^{O(s(n))}.$$

Teorema di Savitch - raggiungibilità

Definiamo la funzione

$$\text{CANYIELD}(\mathbf{c}, \mathbf{c}', t) = \begin{cases} 1 & \text{se } \mathbf{c} \Rightarrow_{\mathbf{T}}^* \mathbf{c}' \text{ in al più} \\ & t \text{ passi} \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$x \in L(\mathbf{T})$ sse $\text{CANYIELD}(\mathbf{c}_0, \mathbf{c}_a, 2^{ks(n)})$, dove $\mathbf{c}_0 = \mathbf{q}_0 x$ e k è un'opportuna costante.

Definizione ricorsiva di canyields, in cui t è una potenza di 2

se $t = 1$

$$\text{CANYIELD}(c, c', t) = 1 \text{ sse } c \Rightarrow_T c' \text{ o } c = c'$$

se $t > 0$,

$$\text{CANYIELD}(c, c', t) = 1 \text{ sse}$$

$$\text{CANYIELD}(c, c'', t/2) = 1 \text{ e } \text{CANYIELD}(c'', c', t/2) = 1$$

per una configurazione c'' , di lunghezza al più $s(n)$, infatti in tal caso

$$c \Rightarrow_T^* c'' \text{ in al più } t/2 \text{ passi e } c'' \Rightarrow_T^* c' \text{ in al più } t/2.$$

la TM che calcola CANYIELD

CANYIELD :

sull'input $(c1, c2, t)$

if $t=1$ **then**

if $c2 = c1$ **then** restituisci 1

else (cioè $c2 \neq c1$)

if se $c1$ porta a $c2$ in un passo **then** restituisci 1

else restituisci 0

else (cioè se $t > 1$)

for ogni configurazione c'' di lunghezza $\leq s(n)$

if $CANYIELD(c1, c'', t/2) = 1$ **and** $CANYIELD(c'', c2, t/2) = 1$

then restituisci 1 e termina

else restituisci 0.

la TM T' equivalente alla NTM T

$T' =$

INPUT x

esegui **CANYIELD**($c_0, c_a, 2^{ks(n)}$) e accetta se restituisce 1,
rifiuta altrimenti.

Teorema di Savitch - complessità 1

Il nastro di T' si comporta come uno stack durante il calcolo di $\text{CANYIELD}(c_1, c_2, 2^m)$ e contiene gli argomenti delle chiamate:

$c_1, c_2, 2^m$	$c_1, c_3, 2^{m-1}$	$c_1, c_4, 2^{m-2}$...	$c_1, c_{m+2}, 2^{m-m}$
-----------------	---------------------	---------------------	-----	-------------------------

T' ha complessità di spazio $O(s^2(n))$. Infatti $\text{CANYIELD}(c_0, c_a, 2^{ks(n)})$ è calcolata in spazio $O(s^2(n))$, visto che la profondità della ricorsione è $ks(n)$ e in ogni chiamata lo stack utilizza $O(s(n))$ spazio.

Teorema di Savitch - complessità 2

Comunque T' ha bisogno di conoscere anche $s(n)$, che dipende da x . Modifichiamo T' per costruire una TM che non utilizza la conoscenza di $s(n)$.

T'' semplicemente tenta tutti i possibili valori di $s(n)=1,2,3,\dots$

Per ogni valore i , $1 \leq i \leq s(n)$, T'' usa CANYIELD per verificare se c_a è raggiungibile dalla configurazione iniziale e accetta se la risposta è sì. Così se T' accetta x allora anche T'' accetta x quando tenta $s(n) = i$ per qualche $i \leq s(n)$.

Nel caso x non sia accettata bisogna impedire che i sia incrementato indefinitamente, quindi prima di incrementare i a $i+1$ T'' verifica se c'è una configurazione che utilizza $i+1$ celle di nastro raggiungibile da c_0 .

Se non ce ne sono T'' rifiuta. Naturalmente il più grande i per il quale dovrà tentare è $s(n)$.

Lo spazio necessario per ricordare l' i corrente è solo $\log(s(n))$ e questo è l'unico spazio in più che T'' usa rispetto a T' , quindi anche T'' lavora in spazio $O(s^2(n))$.

Classi di complessità

Ricordiamo che $(N)SPACE(f(n))$ è la classe dei linguaggi decisi da una $(N)TM$ in spazio $O(f(n))$

$$PSPACE = \bigcup_{k \geq 0} SPACE(n^k)$$

$$NPSPACE = \bigcup_{k \geq 0} NSPACE(n^k)$$

$$PSPACE = NPSPACE$$

PSPACE, NP e EXPTIME

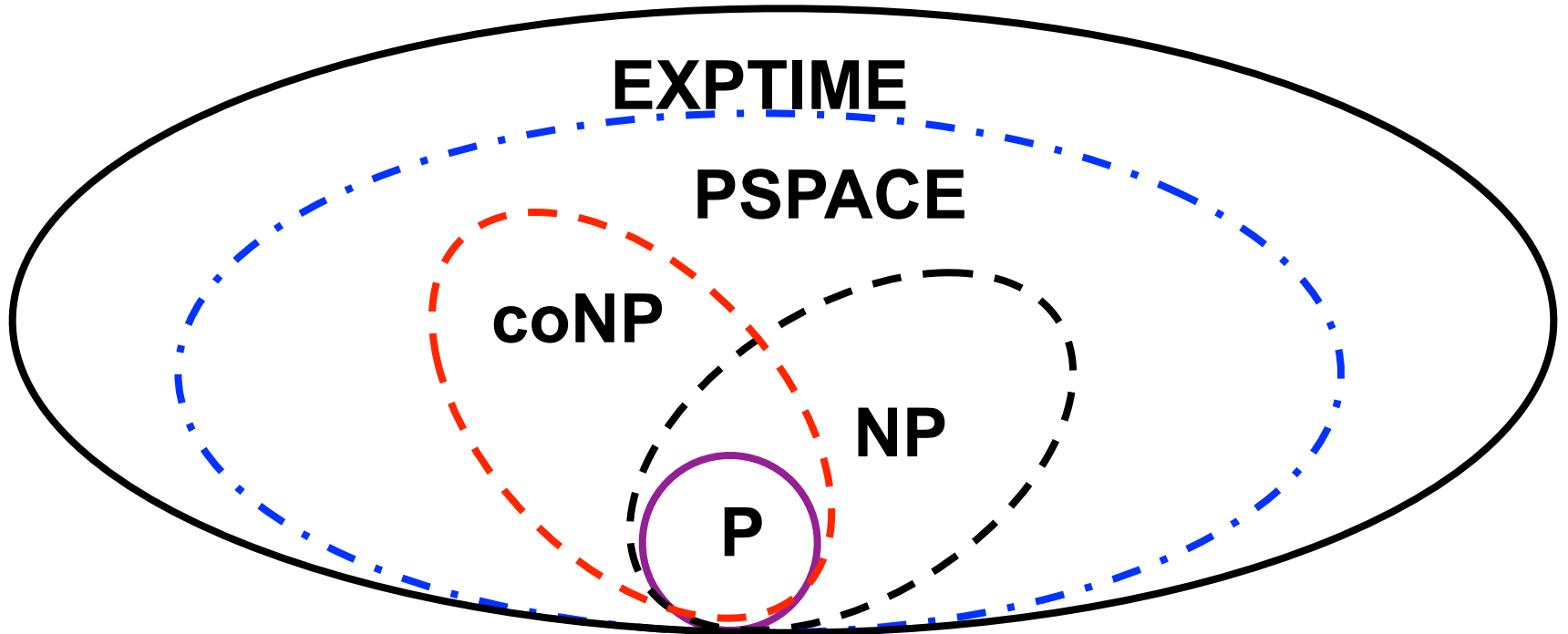
$NP \subseteq NPSPACE = PSPACE$

$PSPACE \subseteq EXPTIME$

$coNP \subseteq PSPACE$

Prova $coNP \subseteq PSPACE$. Infatti $coPSPACE = PSPACE$ e $PSPACE = NPSPACE$ implica $coPSPACE = coNPSPACE$.
Quindi $coNP \subseteq PSPACE$

Tra P e EXPTIME?



Si sa solo che $P \neq \text{EXPTIME}$