

Numerabilità e Turing calcolabilità

Ogni linguaggio numerabile è Turing riconoscibile? Si motivi la risposta.

Risposta. NO. Le TM sono codificabili in binario, così come le parole sull'alfabeto di input.

Poiché $\{0,1\}^*$ è numerabile, il complemento di $A_{TM} = \{\langle T,w \rangle \mid T \text{ è una TM e } w \text{ è in } L(T)\}$ è un sottoinsieme infinito di un insieme numerabile e in quanto tale numerabile.

Ma si è dimostrato che il complemento di A_{TM} non è Turing riconoscibile.

Turing riconoscibilità

Se un linguaggio L non è Turing riconoscibile, il suo complemento può essere

1. decidibile?

2. Turing-riconoscibile?

decidibile? **NO**

Turing-riconoscibile? **SI**

Enumerabilità

Il linguaggio $\neg\text{HALT}_{\text{TM}} = \{\langle T, w \rangle \mid T \text{ è una TM e } T \text{ non si ferma su } w\}$ è enumerabile?

(Sugg. Si supponga per assurdo che $\neg\text{HALT}_{\text{TM}}$ sia enumerabile e si costruisca una TM che riconosce $\neg\text{HALT}_{\text{TM}}$, utilizzando la TM che calcola la funzione di numerazione)

Enumerabilità e Turing calcolabilità

Il linguaggio $\neg\text{HALT}_{\text{TM}} = \{\langle T, w \rangle \mid T \text{ è una TM e } T \text{ non si ferma su } w\}$ è enumerabile?

Risposta:

Sappiamo che $\neg\text{HALT}_{\text{TM}}$ è numerabile e quindi che esiste una funzione biettiva $f : \mathbb{N} \rightarrow \neg\text{HALT}_{\text{TM}}$. Tale funzione non può essere Turing calcolabile altrimenti potrei utilizzarla per costruire una TM che riconosce $\neg\text{HALT}_{\text{TM}}$.

Supponiamo per assurdo che sia T_f la TM che calcola f e costruiamo una TM M a 3 nastri che riconosce $\neg\text{HALT}_{\text{TM}}$:

$M = \text{Input } \langle T, w \rangle$

1. inizializza il II nastro a 1
2. sia k il numero sul II nastro, esegui T_f su k utilizzando il III nastro.
3. confronta $f(k)$ con $\langle T, w \rangle$, se le due codifiche sono uguali allora accetta altrimenti incrementa k sul II nastro e torna al punto 2.

M si ferma e accetta se T non si ferma su w e non si ferma altrimenti, quindi M Turing riconosce $\neg\text{HALT}_{\text{TM}}$, cosa che sappiamo impossibile. La contraddizione nasce dall'aver supposto f calcolabile.

Decidibilità

Si dimostri che il linguaggio $L = \{\langle T, x, n \rangle \mid T \text{ accetta } x \text{ in } n \text{ passi}\}$ è decidibile.

Soluzione:

Utilizziamo una variante della UTM, M :

input $\langle T, x, n \rangle$

passo1. inizializziamo un contatore m a 1

passo2. esegui un passo di T su x

passo 3. se T accetta, accetta

altrimenti se $m=n$ rifiuta, altrimenti incrementa m e torna al passo 2

T accetta x in n passi sse M accetta $\langle T, x, n \rangle$