

In questa lezione

- **Il Mergesort: primo esempio di applicazione della tecnica divide et impera**
- **analisi tempo di esecuzione del Mergesort**
- **[CLRS] par. 2.3.**

Progettazione di algoritmi

- **Gli ordinamenti quadratici come l'insertionSort usano un approccio **incrementale****
- **Il Mergesort che studiamo in questa lezione è un'applicazione della tecnica di progettazione di algoritmi nota come “divide et impera” (divide and conquer)**

Divide et impera

Dato un problema

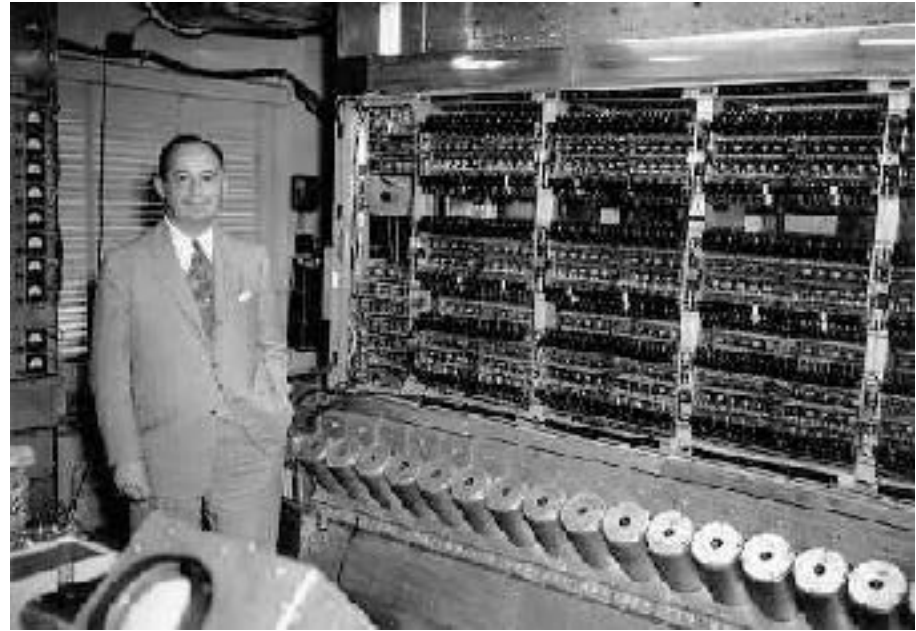
- **Dividi:** dividi il problema in un certo numero di sotto problemi, che sono istanze dello stesso problema, ma di dimensione inferiore e
- **Conquista:** risolvi ricorsivamente i sotto problemi, quando il sotto problema è abbastanza piccolo risolvilolo direttamente
- **Combina:** usa le soluzioni dei sotto problemi per determinare la soluzione del problema dato

Divide et impera e Mergesort

- **Dividi:** dividi la sequenza di n elementi da ordinare in due sottosequenze di circa $n/2$ elementi
- **Conquista:** Ordina le sottosequenze ricorsivamente usando il Mergesort, quando la sequenza contiene un solo elemento è ordinato per definizione.
- **Combina:** fondi (merge) le sotto sequenze ordinate, producendo così la sequenza voluta

Paternità

Knuth attribuisce a Von Neumann la stesura di un programma di ordinamento basato sul Mergesort, più o meno in corrispondenza con l'uscita del suo rapporto interno "First Draft of a Report on the EDVAC (Electronic Discrete Variable Automatic Computer)" del 1945.



John von Neumann(1903-1957)

L' EDVAC è il primo calcolatore che usa una memoria magnetica. Questo è un grosso passo avanti tecnologico perché i programmi possono essere caricati sul nastro.

Algoritmo Mergesort: l'idea

Mergesort (A)

Input: un array di interi di n elementi

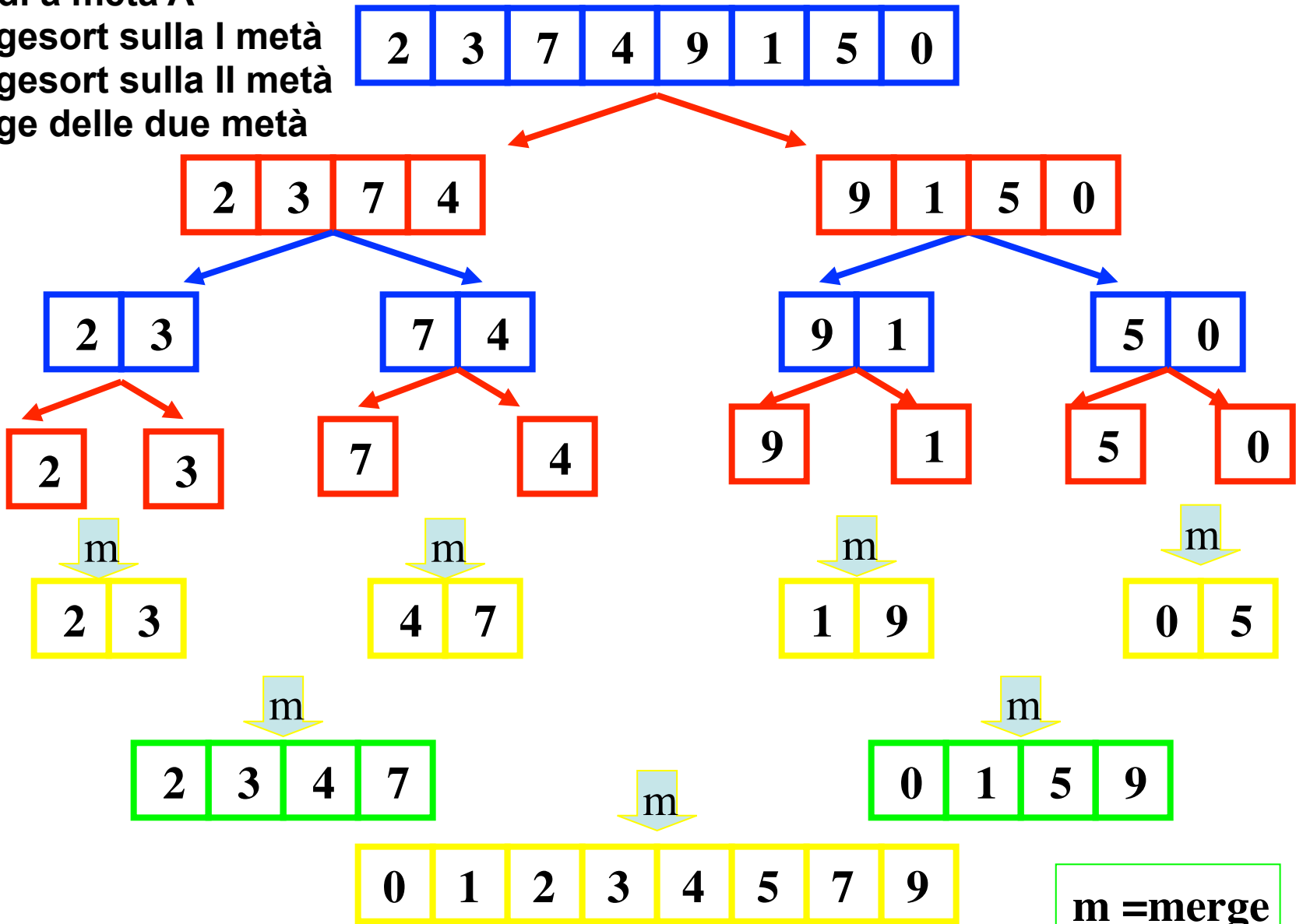
output: A ordinato crescente:

$A[0] \leq \dots \leq A[n-1]$

- 1. Se $n = 1$ l'array è già ordinato**
- 2. altrimenti dividi A circa in due metà e ricorsivamente ordina con il Mergesort le due metà**
- 3. Fondi (Merge) in un'unica lista ordinata le due liste ordinate**

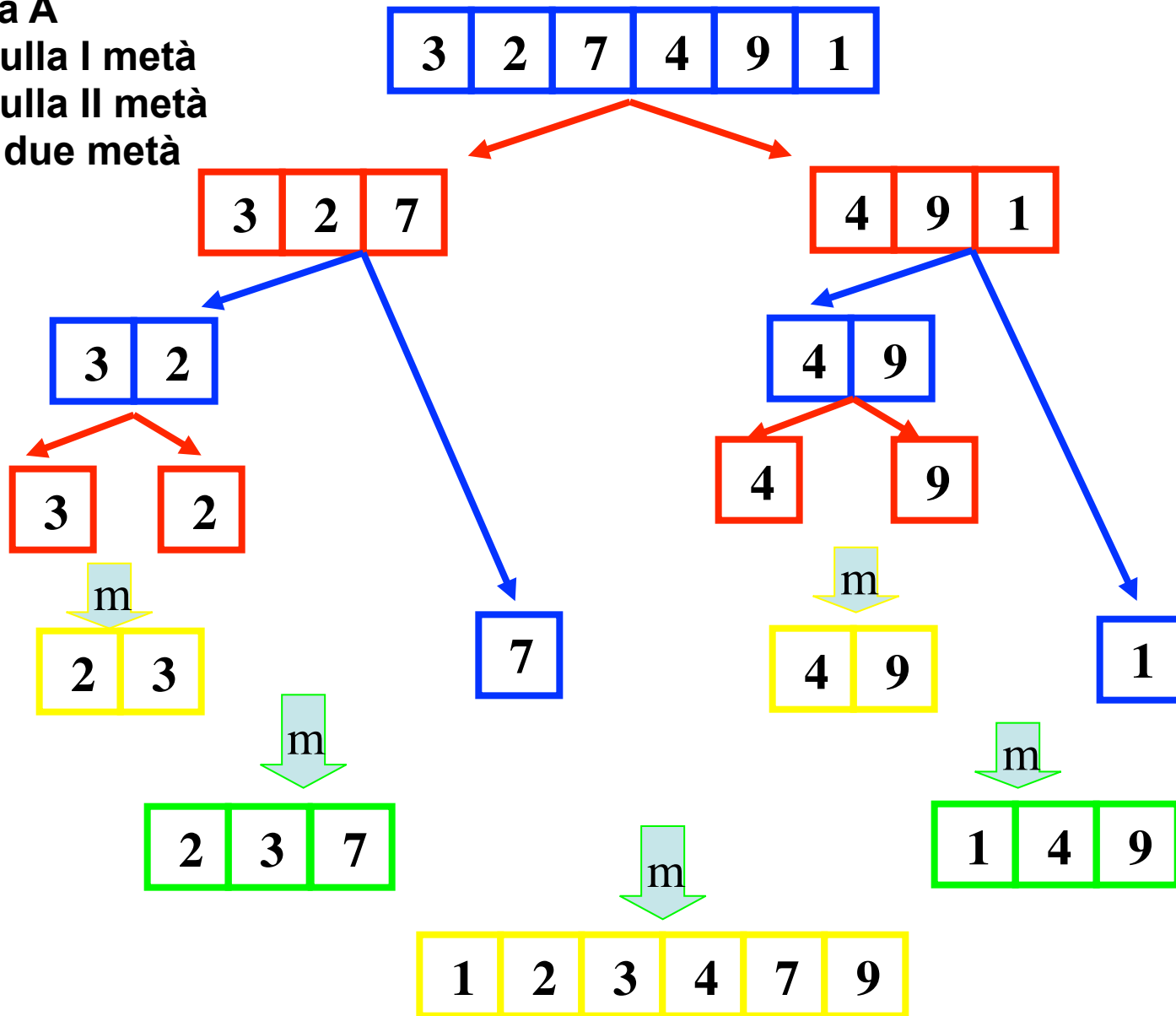
Mergesort (A)

if A ha più di un elemento
dividi a metà A
Mergesort sulla I metà
Mergesort sulla II metà
Merge delle due metà



Mergesort (A)

if A ha più di un elemento
dividi a metà A
Mergesort sulla I metà
Mergesort sulla II metà
Merge delle due metà



Mergesort: correttezza

Mergesort (A)

if A ha più di un elemento
dividi a metà A

Mergesort sulla I metà

Mergesort sulla II metà

Merge delle due metà

Dimostriamo che Mergesort è corretto per induzione su n :

Se $n=2$ è corretto.

Supponiamo che sia corretto per tutti gli arrays con meno di n elementi. Sia A un array con $n > 1$ elementi ed eseguiamo l'algoritmo.

Le due chiamate agiscono su un numero di elementi che è circa la metà di n , quindi per queste chiamate vale l'ipotesi induttiva: i due sottoarrays sono ordinati al termine dell'esecuzione. Poi viene eseguita la Merge, che correttamente fonde i due sotto arrays ordinati in uno ordinato di n elementi.

Mergesort: complessità

Mergesort (A)

if A ha più di un elemento

dividi a metà A

Mergesort sulla I metà

Mergesort sulla II metà

Merge delle due metà

$\Theta(1)$

$\Theta(1)$

?

$T(\lceil n/2 \rceil)$

?

$T(\lfloor n/2 \rfloor)$

$\Theta(n)$

Relazione di ricorrenza

$$T(n) = \Theta(1) \text{ se } n \leq 1$$

$$T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(n) \text{ altrimenti}$$

$\lceil n/2 \rceil$ = Parte intera superiore di $n/2$ $\lfloor n/2 \rfloor$ = Parte intera inferiore

Risolvere una ricorrenza

Una ricorrenza è un'equazione o una disequazione che lega il valore di una funzione ai valori che essa assume su argomenti più piccoli.

Risolvere una ricorrenza per una funzione $T(n)$ consiste nel determinare un limite asintotico (O grande, Ω o Θ) per $T(n)$

Metodo di soluzione: Sostituzione

Metodo della sostituzione

Fase 1. Si fa un'ipotesi (guess) sulla soluzione

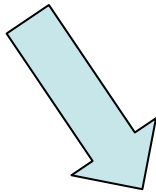
Fase 2. Si verifica se la previsione è esatta, usando l'induzione

Preliminari: esplicitare le costanti

Per poter risolvere una ricorrenza bisogna esplicitare le costanti nascoste

$$T(n) = \Theta(1) \text{ se } n \leq 1$$

$$T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(n) \text{ altrimenti}$$



$$T(n) = d \text{ se } n \leq 1$$

$$T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + cn$$

altrimenti

Dove d e c sono costanti positive, la prima dà conto del tempo speso nel passo base, la seconda dei tempi costanti relativi alle istruzioni nella merge.

Semplificare!

La ricorrenza è

$$T(n) = d \text{ se } n \leq 1$$

$$T(n) = T(\lfloor n/2 \rfloor) + T(\lceil n/2 \rceil) + cn \text{ altrimenti}$$

Passiamo ai reali:

$$T(n) = 2T(n/2) + cn \text{ altrimenti}$$

Fase di previsione

Ora la nostra ricorrenza è

Sia $2^h \leq n < 2^{h+1}$

$$T(n) = 2T(n/2) + cn = 2 \underbrace{[2T(n/2/2) + cn/2]} + cn$$

$$= 4T(n/4) + 2cn/2 + cn$$

$$= 4 \underbrace{[2T(n/4/2) + cn/4]} + cn + cn =$$

Quando si arriva a $T(1)$?
 $n/2^h = 1$, perché si prende
la parte intera inferiore.

$$= 8T(n/8) + 4cn/4 + cn + cn = \dots$$

Quante volte devo sommare cn a se stesso? **$\lg n$ volte**

$$\text{circa } 2^{\lg n} T(1) + c n \lg n = nT(1) + c n \lg n$$

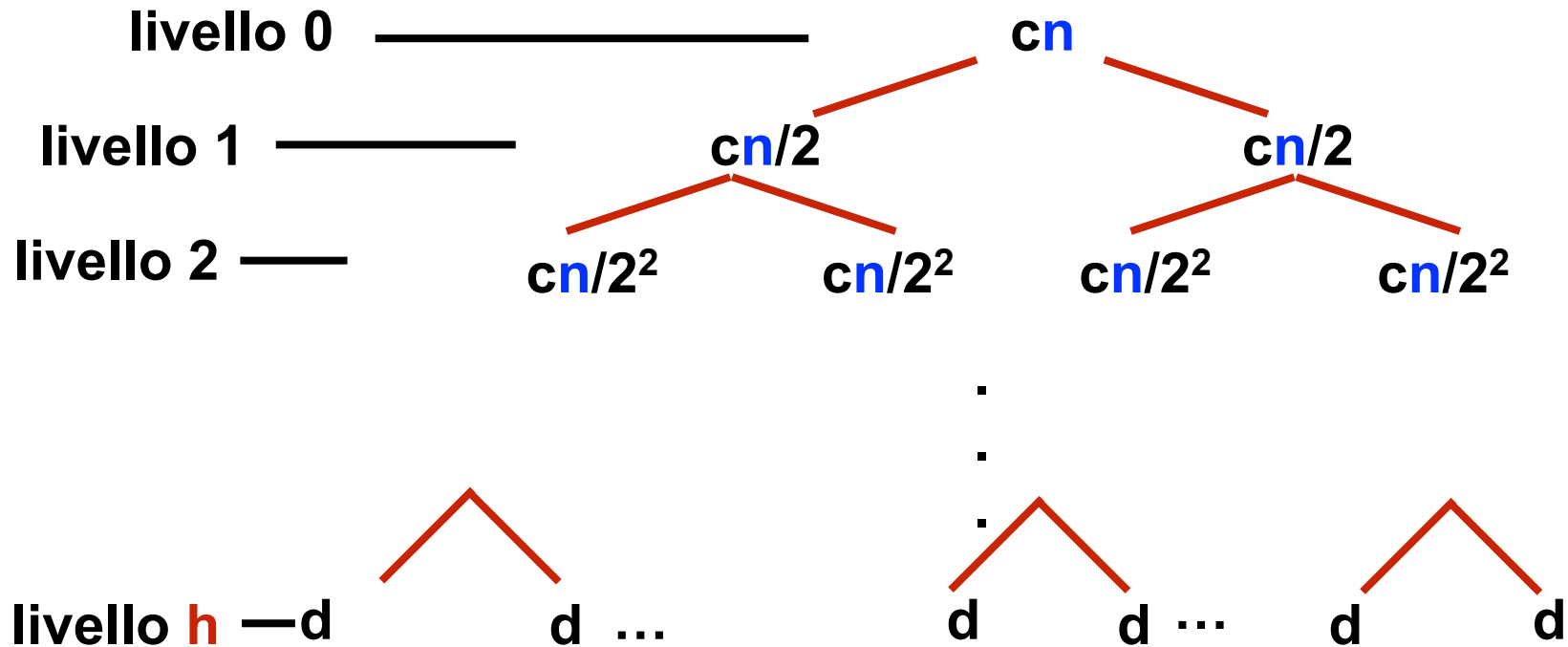
Albero della ricorsione

Qualche volta queste sostituzioni sono difficili da gestire, può aiutare arrangiare i costi in un albero.

Albero di ricorsione

$$T(n) = d \text{ se } n \leq 1$$
$$T(n) = 2T(n/2) + cn.$$

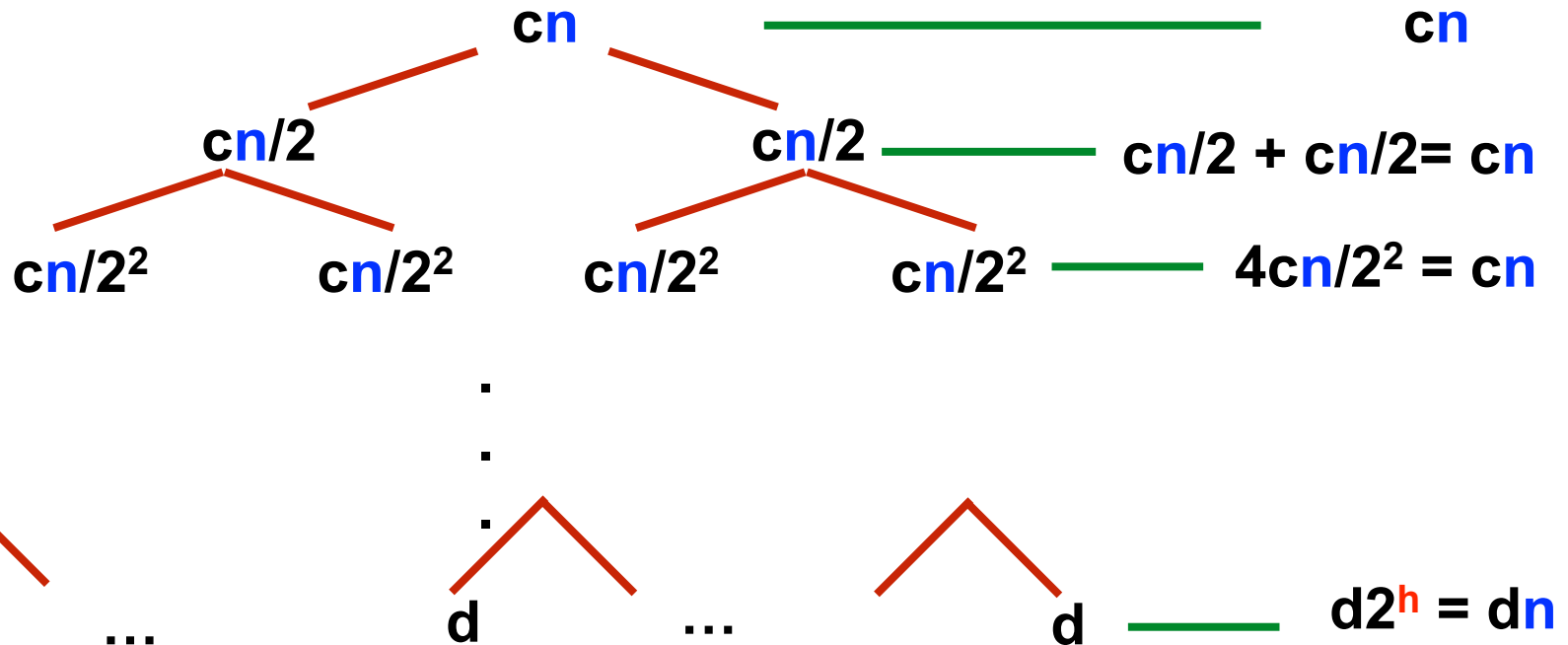
Sia $n = 2^h$



Albero di ricorsione

$$T(n) = 2T(n/2) + cn.$$

$$\text{Sia } n = 2^h$$



E' un albero binario con $h+1$ livelli.

Su ogni livello, tranne l'ultimo, la somma dei costi è cn

quindi si ha un costo totale circa $cn \lg n + dn$.

Quindi la nostra ipotesi è che $T(n) = \Theta(n \lg n)$

Prova che $T(n) = O(n \lg n)$

Dimostriamo per induzione che esistono due costanti a ed n_0 tali che $T(n) \leq a n \lg n$ per ogni $n \geq n_0$.

Sappiamo che $T(n) = 2T(n/2) + cn$.

Supponiamo che la nostra tesi sia vera per ogni $m < n$, allora

$$T(n) = 2T(n/2) + cn \leq 2a n/2 \lg n/2 + cn$$

$$= a n (\lg n - \lg 2) + cn$$

$$= a n \lg n - a n + cn.$$

Si vuole che $T(n) \leq a n \lg n$ per ogni $n \geq n_0$,

Se è vero per $a n \lg n - a n + cn$ è vero anche per $T(n)$:

$$a n \lg n - a n + cn \leq a n \lg n \Leftrightarrow$$

$$- a n + cn \leq 0 \Leftrightarrow$$

$$- a \geq -c, \text{ per ogni } n \geq 1.$$

Possiamo concludere che esistono due costanti a ed n_0 tali che $T(n) \leq a n \lg n$ per ogni $n \geq n_0$. Però la scelta di $n_0=1$ va modificata perché $T(1) = d$.

Per
ipotesi
induttiva

Prova che $T(n) = O(n \lg n)$

Infatti $T(1) = d$, che non è minore o uguale di $a \lg 1 = 0$.

Calcoliamo $T(2)$:

$$T(2) = 2T(1) + 2c =$$

$$2d + 2c \leq$$

$$2a \lg 2 =$$

$$2a$$

$T(2) \leq 2a$ è vera se a è per esempio il massimo tra c e d , oppure maggiore di $c+d$

Prova che $T(n) = \Omega(n \lg n)$

Per poter concludere che il tempo di esecuzione del Mergesort è $\Theta(n \lg n)$, bisogna dimostrare anche che esistono due costanti b ed n_0 tali che $T(n) \geq b n \lg n$ per ogni $n \geq n_0$.

Ragioniamo analogamente per induzione.

Supponiamo che la nostra tesi sia vera per ogni $m < n$, allora

$$T(n) = 2T(n/2) + cn \geq$$

$$2b n/2 \lg n/2 + cn =$$

$$b n (\lg n - \lg 2) + cn =$$

$$b n \lg n - b n + cn.$$

Si vuole che $T(n) \geq b n \lg n$ per ogni $n \geq n_0$,

Se è vero per $b n \lg n - b n + cn$ è vero anche per $T(n)$:

$$b n \lg n - b n + cn \geq b n \lg n$$

$$\Leftrightarrow -b n + cn \geq 0$$

$\Leftrightarrow b \leq c$, per ogni $n \geq 1$. Quindi possiamo prendere $b = c$ e $n_0 =$

1. Controlliamo $T(1)$

Prova che $T(n) = \Omega(n \lg n)$

$T(1) = d$, che è maggiore o uguale di $b \lg 1 = 0$, per ogni scelta di b .

$T(2) = 2d + 2c$, che è maggiore o uguale di $b \lg 2 = 2b$, per $b \leq c$

Concludiamo che esistono due costanti b ed $n_0 = 1$ tali che $T(n) \geq b n \lg n$ per ogni $n \geq n_0$

$\Theta(n \lg n)$ per il Mergesort

Ricordiamo che già considerando l'heapsort avevamo concluso che $\Theta(n \lg n)$ è un limite stretto, nel caso peggiore, per i **problema dell'ordinamento**, quando ci restringiamo ad algoritmi basati sul confronto.

Gli algoritmi di ordinamento con tempo di esecuzione $\Theta(n \lg n)$ nel caso peggiore, come il mergeSort e l'heapSort, sono asintoticamente **ottimali** (il loro albero di decisione ha **altezza minima**).

Nel caso del mergesort possiamo dire che anche in tutti gli altri casi il tempo di esecuzione è $\Theta(n \lg n)$.