

CFG e PDA

Ogni linguaggio generato da una CFG può essere accettato da un PDA e viceversa.

Il PDA costruito a partire da una CFG è un modello di analizzatore sintattico che lavora non deterministicamente in tempo lineare nella lunghezza della parola input.

Da CFG a PDA: l'idea

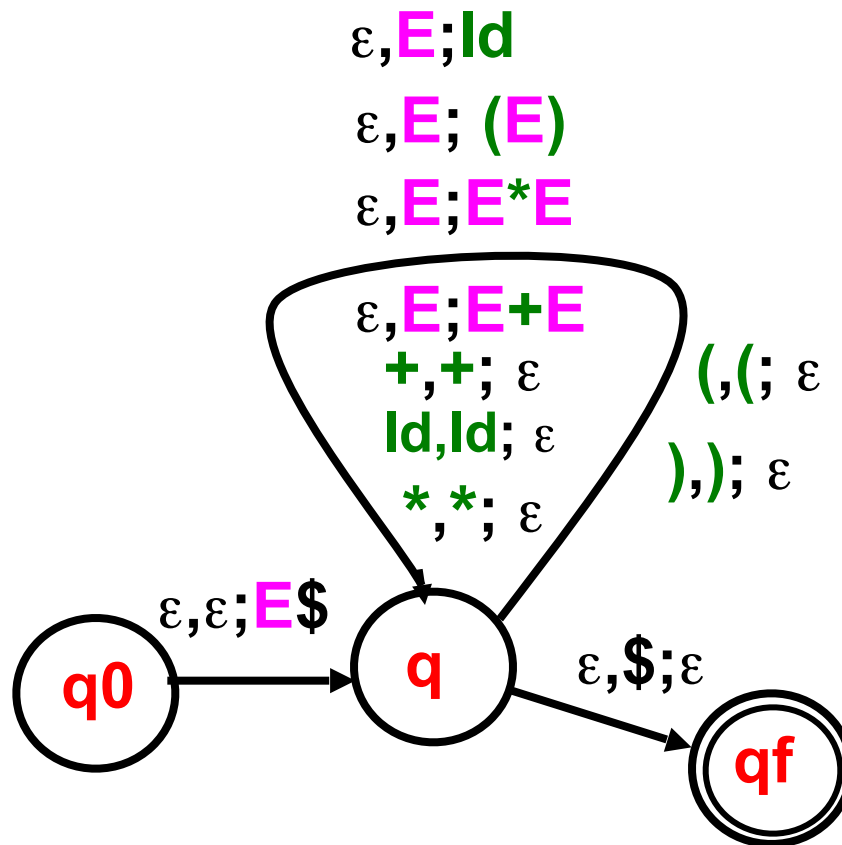
Sia $G = (T, V, S, P)$ una CFG.

Descriviamo informalmente come costruire un PDA M equivalente:

1. impila il marcatore di pila vuota $\$$ e poi il simbolo iniziale della CFG, S .
2. ripeti
 - se in cima alla pila c'è una variabile A , non deterministicamente scegli una regola con parte sinistra A e **rimpiazza** A nella pila con la parte destra della regola scelta;
 - se in cima alla pila c'è un terminale che coincide con il simbolo in lettura allora esegui un **pop** dalla pila;
3. se in cima alla pila c'è $\$$ vai nello stato finale

Esempio ESPRESSIONI ARITMETICHE

- $E \rightarrow E + E$
- $E \rightarrow E * E$
- $E \rightarrow (E)$
- $E \rightarrow Id$



Esempio ESPRESSIONI ARITMETICHE

Consideriamo una derivazione:

$$E \rightarrow E+E$$

$$E \rightarrow E * E$$

$$E \rightarrow (E)$$

$$E \rightarrow \text{Id}$$

$$E \Rightarrow E * E \Rightarrow (E) * E \Rightarrow (E+E) * E$$

$$\Rightarrow (\text{id}+E) * E \Rightarrow (\text{Id}+\text{id}) * E \Rightarrow (\text{Id}+\text{Id}) * \text{Id}$$

$$(\mathbf{q0}, (\text{Id}+\text{Id}) * \text{Id}, \varepsilon) \vdash^* (\mathbf{q}, (\text{Id}+\text{Id}) * \text{Id}, \mathbf{E\$}) \vdash (\mathbf{q}, (\text{Id}+\text{Id}) * \text{Id}, \mathbf{E * E\$})$$

$$\vdash (\mathbf{q}, (\text{Id}+\text{Id}) * \text{Id}, (\mathbf{E}) * \mathbf{E\$}) \vdash (\mathbf{q}, \text{Id}+\text{Id}) * \text{Id}, \mathbf{E} * \mathbf{E\$}) \vdash$$

$$(\mathbf{q}, \text{Id}+\text{Id}) * \text{Id}, \mathbf{E+E} * \mathbf{E\$}) \vdash (\mathbf{q}, \text{Id}+\text{Id}) * \text{Id}, \text{Id}+\mathbf{E} * \mathbf{E\$})$$

$$\vdash^* (\mathbf{q}, \text{Id}) * \text{Id}, \mathbf{E} * \mathbf{E\$}) \vdash (\mathbf{q}, \text{Id}) * \text{Id}, \text{Id}) * \mathbf{E\$}) \vdash^* (\mathbf{q}, \text{Id}, \mathbf{E\$})$$

$$(\mathbf{q}, \text{Id}, \text{Id\$}) \vdash (\mathbf{q}, \varepsilon, \$)$$

Da CFG a PDA: la costruzione

Sia CFG $G = (T, V, S, P)$, costruiamo un PDA equivalente $M = (\{q_0, q, q_f\}, T, V \cup T \cup \{\$, \delta, q_0, \{q_f\})$ dove

- $\delta(q_0, \varepsilon, \varepsilon) = \{(q, \varepsilon, S\$)\}$ “inizializzazione della pila”
- $\delta(q, \varepsilon, A)$ contiene (q, γ) per ogni $A \rightarrow \gamma$ in P ,
- $\delta(q, a, a)$ contiene (q, ε) per ogni a in T ,
- $\delta(q, \varepsilon, \$) = \{(q_f, \varepsilon, \varepsilon)\}$ “se l’input è terminato, accetta”

$$A \in V, \gamma \in (T \cup V)^*$$

Da CFG a PDA: la correttezza

Si deve dimostrare che

$$S \Rightarrow_G^* x \text{ se e solo se } (q, x, S\$) \vdash_M^* (q, \varepsilon, \$)$$

da cui $x \in L(G)$ se e solo se $x \in L(M)$.

Si dimostra una proprietà più generale
per induzione sulla lunghezza della derivazione

$$A \Rightarrow_G^* x\alpha \text{ se e solo se } (q, x, A\gamma) \vdash_M^* (q, \varepsilon, \alpha\gamma).$$