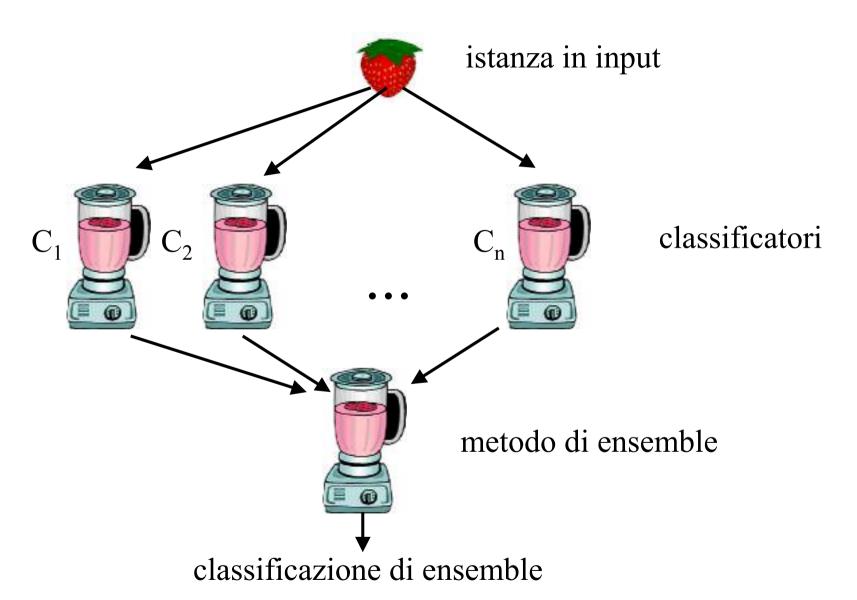
#### Metodi di Ensemble

Metaclassificatori

#### Metodi di Ensemble



#### Come combinare i classificatori?

• Normalmente mediante una media pesata (supponiamo che le classi siano {-1, +1}):

$$ensemble(x) = \operatorname{sgn}(\sum_{i=1}^{n} w_i C_i(x))$$

- $w_i$  è il peso del classificatore  $C_i$
- Si può estendere a un numero arbitrario classi
- Voting semplice  $(w_k = w_j \text{ per ogni } k, j)$
- Voting pesato (i pesi influenzano la scelta finale)

#### Metodi di Ensemble

- Mediano i risultati di modelli differenti (o stesso modello parametrizzato in modo differente)
- Perché?
  - Normalmente hanno prestazioni migliori rispetto ai singoli classificatori
  - Più resistenti al rumore
- Perché no?
  - Richiedono più tempo
  - Overfitting

#### Bagging

- Dato un insieme di addestramento D, generiamo n insiemi di addestramento  $D_i$  ( $|D_i| \le |D|$ )
- Ciascun insieme di addestramento  $D_i$  viene generato campionando esempi da D in modo uniforme (estratti con rimpiazzo)
  - Bootstrapping
- Addestra *n* classificatori sugli n insiemi di addestramento ottenuti
- Media i risultati sui vari classificatori (se l'output è reale) oppure applica una tecnica di voting (se l'output è basato su classi)

#### Bagging: Esempio (Opitz, 1999)

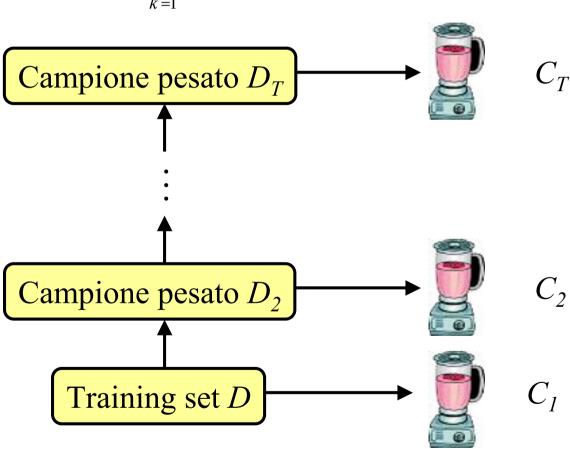
Insieme D	1	2	3	4	5	6	7	8
$D_1$	2	7	8	3	7	6	3	1
$D_2$	7	8	5	6	4	2	7	1
$D_3$	3	6	2	7	5	6	2	2
$D_4$	4	5	1	4	6	4	3	8

#### Boosting

- Può un insieme di classificatori "deboli" formare un classificatore "forte"?
- Il Boosting fornisce una risposta
- I classificatori vengono prodotti in sequenza
- Ciascun classificatore dipende dal precedente e tenta di migliorarne gli errori
- Gli esempi classificati in modo erroneo dai classificatori precedenti sono scelti più spesso o pesati maggiormente

# Boosting

$$H(x) = \sum_{k=1}^{T} \alpha_k C_k(x)$$



### Adaptive Boosting (AdaBoost)

- Si sceglie una distribuzione iniziale di selezione degli esempi  $(x_i, y_i), D_1(i) = 1/m$  dato |D| = m e per i = 1, ..., m
- For k = 1, ..., T
  - Definisce  $\varepsilon_k$  come la somma delle probabilità per le istanze misclassificate dai classificatori precedenti

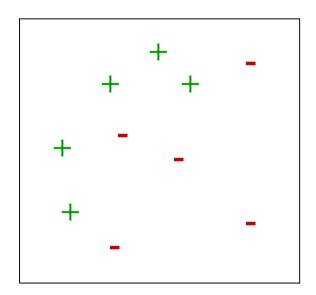
$$\varepsilon_k = \sum_{i=1}^m D_k(i) [y_i \neq C_k(x_i)]$$

- Apprendi un classificatore  $C_k$  che minimizzi l'errore  $\varepsilon_k$  (esci se  $\varepsilon_k \ge 0.5$
- Calcola un peso  $\alpha_k$  del classificatore  $C_k$ :

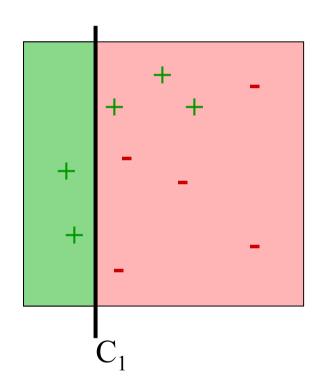
$$\alpha_k = \frac{1}{2} \log \frac{1 - \varepsilon_k}{\varepsilon_k}$$

- Aggiorna la distribuzione:
  - $D_{k+1}(i) = D_k(i)e^{\alpha k}$  se  $x_i$  è classificato in modo errato,
  - $D_{k+1}(i) = D_k(i)e^{-\alpha k}$  se  $x_i$  è classificato in modo corretto
- "Rinormalizza" le probabilità (affinché sommino a 1)
- Combina i classificatori  $C_1, ..., C_k$  usando il voting pesato

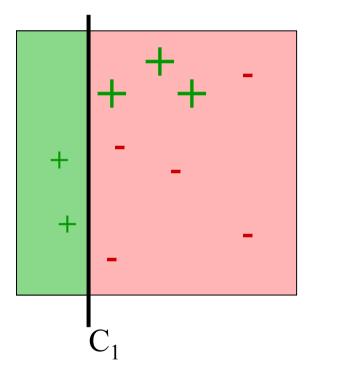
### AdaBoost: esempio



# AdaBoost: esempio (k=1)



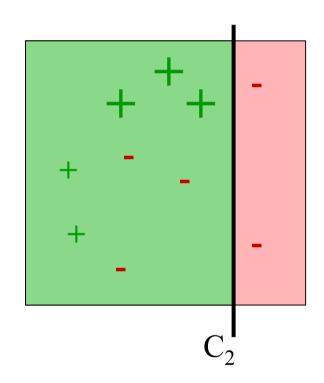
# AdaBoost: esempio (k=1)



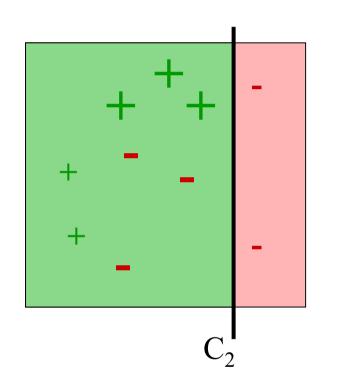
$$\varepsilon_1 = 0.30$$

$$\alpha_1 = 0.42$$

# AdaBoost: esempio (k=2)



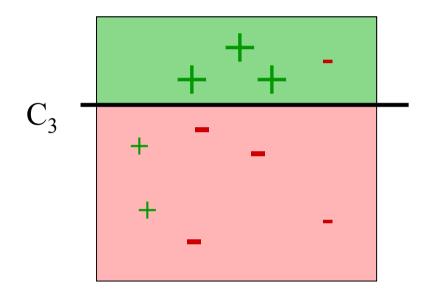
### AdaBoost: esempio (k=2)



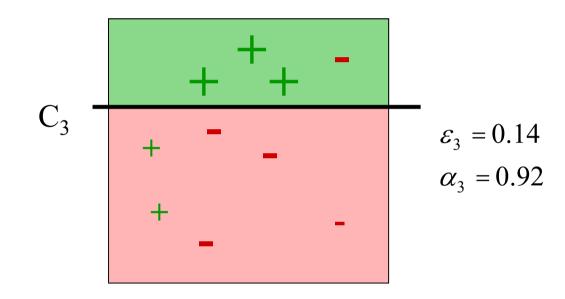
$$\varepsilon_2 = 0.21$$

$$\alpha_2 = 0.65$$

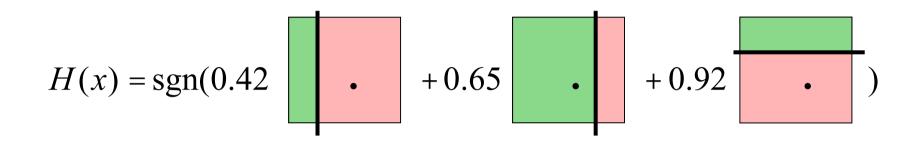
# AdaBoost: esempio (k=3)



### AdaBoost: esempio (k=3)



#### AdaBoost: H finale (T=3)



#### AdaBoost

• Il classificatore finale è:

$$H(x) = \sum_{k=1}^{T} \alpha_k C_k(x)$$

- Vantaggi:
  - Solo un parametro da apprendere: T
  - Può essere combinato con qualsiasi classificatore "debole"
  - Garanzie teoriche data una quantità sufficiente di dati e un buon classificatore "debole"
- Svantaggi:
  - Suscettibile al rumore
  - Dipende dal classificatore "debole" e dai dati
- Provate anche questa applet:
  - http://www.cse.ucsd.edu/~yfreund/adaboost/index.html