

# IL PROBLEMA DEL DISPIEGAMENTO CENTRALIZZATO DI SENSORI MOBILI OVVERO L'ACCOUPLAMENTO PERFETTO DI PESO MINIMO

Prof. Tiziana Calamoneri  
Corso di Algoritmi per le reti  
A.A. 2010/11

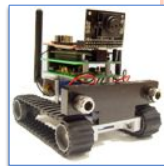
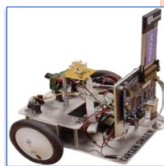
1

## IL PROBLEMA

2

### SENSORI MOBILI

- Dispositivi di piccola dimensione e basso costo (~150 \$)
- Unità di monitoraggio (sensing)
- Unità rice/trasmissiva
- Piccola batteria
- Sistema di locomozione



Sono particolarmente utili in ambienti critici  
(ad esempio: in presenza di incendi, di  
esalazioni tossiche, di campi minati, ...)

Data un'area (AoI) da coprire:

3

### IL PROBLEMA (1)

Algoritmo di coordinamento dei  
dispositivi

Config. iniziale

➔ Config. desiderata

può essere:

- casuale
- da una postazione  
sicura

può essere:

- tassellazione regolare
- qualunque altra cosa  
purché  
l'area sia coperta

4

## IL PROBLEMA (2)

- Lo scopo è raggiungere la copertura dell' AoI (stato di equilibrio o finale).
- Allo stesso tempo, vanno ottimizzati diversi parametri:
  - Distanza percorsa
  - Numero di mosse (start/stop)
  - Costo di comunicazione
  - Costo di computazione

5

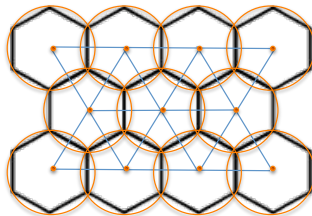
## IL PROBLEMA (3)

- Distanza percorsa:
  - È il costo dominante
- Numero di mosse
  - Gli start/stop sono più costosi del movimento continuo
- Costo di comunicazione
  - Dipende dal numero di messaggi e dalla dimensione dei pacchetti ad ogni trasmissione
- Costo di computazione
  - Usualmente trascurabile, a meno che non si usino dei processi molto sofisticati

6

## IL PROBLEMA (4)

E' ben noto che la copertura ottima tramite cerchi tutti della stessa dimensione è quella che posiziona i centri in forma di griglia triangolare di dimensione opportuna ( $\sqrt{2} r$ ).



7

## IL PROBLEMA (5)

- Vogliamo garantire la copertura assegnando ciascun sensore ad una posizione della griglia
- Vogliamo minimizzare l'energia consumata
- Trasformiamo nel classico problema dell'**accoppiamento perfetto di peso minimo**
- **N.B.** Funziona solo per una soluzione centralizzata, in cui sia nota l' AoI e la posizione iniziale di ciascun sensore

8



## IL MODELLO DEL PROBLEMA SU GRAFI

9

## IL MODELLO SU GRAFI (1)

- Riformuliamo il problema:
- Insieme di  $n$  sensori mobili  $S=\{S_1, S_2, \dots, S_n\}$
- Insieme di  $p$  locazioni sull'AoI  $L=\{L_1, L_2, \dots, L_p\}$
- $n \geq p$  (per garantire la copertura)
- Per ciascun  $S_i$ , determinare la locazione  $L_j$  che dovrà raggiungere, in modo da minimizzare l'energia totale spesa.

10

## IL MODELLO SU GRAFI (2)

- Costruiamo un grafo bipartito pesato  $G=(S \cup L, E, w)$  come segue:
  - per ogni sensore  $S_i$  si costruisce un nodo
  - per ogni punto del piano  $L_j$  si costruisce un nodo
  - si congiunge  $S_i$  con  $L_j$  tramite un arco per ogni  $i$  e  $j$
  - si definisce la funzione peso  $w(e_{ij})$  come un valore proporzionale al dispendio di energia necessario al sensore  $S_i$  per raggiungere la posizione  $L_j$
  - si vuole scegliere l'accoppiamento di sensori/posizioni che minimizzi il dispendio energetico

11



## L'ACCOPPIAMENTO PERFETTO IN GRAFI BIPARTITI

12

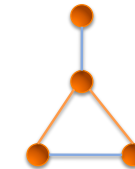
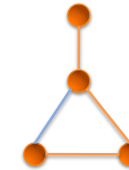
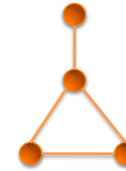
## ACCOPIAMENTO (1)

- **Def.** Un **accoppiamento** è un insieme di archi  $M \subseteq E$  tale che nessun nodo è estremo di più di un arco di  $M$ .
- **Accoppiamento Massimale**
  - Non esiste alcun  $e \notin E$  tale che  $M \cup \{e\}$  sia un accoppiamento
- **Accoppiamento Massimo**
  - Accoppiamento con  $|M|$  il più grande possibile
- **Accoppiamento Perfetto**
  - $|M| = n/2$ : ogni nodo è estremo di un arco in  $M$ .

13

## ACCOPIAMENTO (2)

Esempio



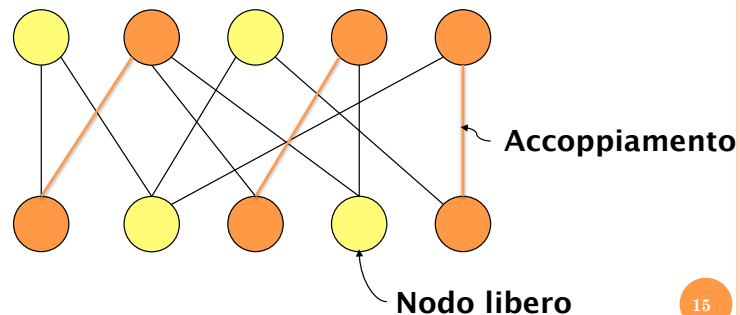
accoppiamento  
massimale

accoppiamento  
massimo

14

## ACCOPIAMENTO (3)

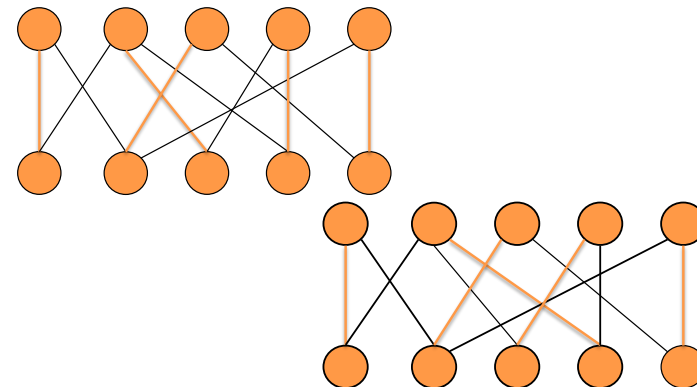
- **Nomenclatura**



15

## ACCOPIAMENTO (4)

- **N.B.** L'accoppiamento massimo non è unico



16

## ACCOPIAMENTO (5)

Problema originale: Problema dei matrimoni

- I nodi di un insieme rappresentano gli uomini
- I nodi dell'altro insieme le donne
- Un arco unisce una coppia che si piace
- L'accoppiamento massimo cerca di massimizzare il numero di coppie

17

## PROBLEMI DI ACCOPIAMENTO

- Dato un grafo  $G$ , trovare un:
  - Accoppiamento Massimale: facile (greedy)
  - Accoppiamento Massimo
    - Tempo polinomiale; non facile.
    - Caso importante più facile: grafi bipartiti
  - Accoppiamento Perfetto
    - Caso particolare di accoppiamento massimo
    - Esistono teoremi appositi

18

## ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (1)

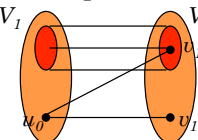
- **TH.** (di *P. Hall*)  $G$  bipartito con  $|V_1| \leq |V_2|$ , allora  $G$  ha un accoppiamento perfetto sse per ogni insieme  $S$  di  $k$  nodi di  $V_1$  vi sono almeno  $k$  nodi di  $V_2$  adiacenti ad un nodo di  $S$ .  
In altre parole,  $\forall S \subseteq V_1, |S| \leq |adj(S)|$ .
- **DIM. Condizione necessaria:** Se  $G$  ha un accoppiamento perfetto  $M$  ed  $S$  è un qualsiasi sottoinsieme di  $V_1$ , allora ogni nodo in  $S$  è accoppiato da  $M$  con un differente nodo in  $adj(S)$ , segue che  $|S| \leq |adj(S)|$ .

19

## ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (2)

- (segue dim. del th. di Hall)  $G$  bipartito con  $|V_1| \leq |V_2|$ , allora  $G$  ha un accoppiamento perfetto sse  $\forall S \subseteq V_1, |S| \leq |adj(S)|$ .
- **DIM. Condizione sufficiente:** Se è verificata la condizione di Hall esiste un accoppiamento perfetto. Per assurdo non esista, cioè sia  $M$  un accoppiamento massimo, con  $|M| < |V_1|$ ; dimostriamo che esiste un accoppiamento  $M'$  con  $|M'| = |M| + 1$ . Per ipotesi,  $|M| < |V_1| \Rightarrow \exists u_0 \in V_1$  t.c.  $u_0 \notin M$ . Sia  $S = \{u_0\}$  e vale che  $1 = |S| \leq |adj(S)|$  per ipotesi, e quindi esiste un nodo  $v_1 \in V_2$  adiacente ad  $u_0$ .

- $v_1 \notin M$
- $v_1 \in M$



20

### ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (3)

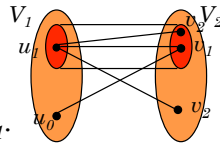
(segue c.s.. del th. di Hall)  $G$  bipartito con  $|V_1| \leq |V_2|$ , allora  $G$  ha un accoppiamento perfetto sse  $\forall S \subseteq V_1, |S| \leq |adj(S)|$ .

a. Se  $v_1 \notin M$  fine

b. Consideriamo l'accoppiato di  $v_1$  in  $M, u_1$ .

$S = \{u_0, u_1\}$  e  $2 = |S| \leq |adj(S)|$ .

Deve esistere un altro nodo  $v_2$ , distinto da  $v_1$ , e adiacente ad  $u_0$  o ad  $u_1$ .



a.  $v_2 \notin M$

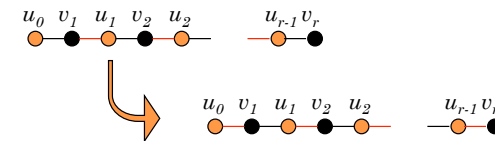
b.  $v_2 \in M$

21

### ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (4)

(segue c.s.. del th. di Hall)  $G$  bipartito con  $|V_1| \leq |V_2|$ , allora  $G$  ha un accoppiamento perfetto sse  $\forall S \subseteq V_1, |S| \leq |adj(S)|$ .

Continuando in questo modo, per la finitezza del grafo, si arriva necessariamente ad un nodo  $v_r$  che non appartiene ad  $M$ . Ognuno dei nodi  $v_i$  è adiacente ad almeno uno tra  $u_0, u_1, \dots, u_{i-1}$ . Come nel caso  $r=2$  si ha:



22

### ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (5)

**COR.**  $G$  bipartito  $k$ -regolare con  $|V_1| = |V_2|$ , allora  $G$  ha  $k$  accoppiamenti perfetti.

**DIM.** Sia  $S$  un sottinsieme di  $V_1$ .  $adj(S)$  ha al più  $k|S|$  nodi (se ciascun nodo in  $adj(S)$  ha grado 1 nel sottografo indotto da  $S \cup adj(S)$ ) ed almeno  $|S|$  nodi (se ciascun nodo in  $adj(S)$  ha grado  $k$  nel sottografo indotto da  $S \cup adj(S)$ ). In tutti i casi la condizione di Hall è verificata, e quindi esiste un accoppiamento perfetto, che può essere rimosso dal grafo dando luogo ad un nuovo grafo  $(k-1)$ -regolare. Per esso possiamo ripetere il ragionamento.

CVD

23

### ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (6)

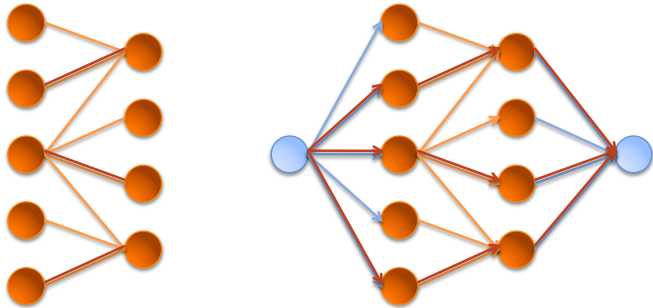
- Il teorema di P. Hall non fornisce un metodo algoritmico per costruire un accoppiamento perfetto.
- Il problema dell'accoppiamento massimo in un grafo bipartito è equivalente al problema del massimo flusso in una rete.
- Dato  $G=(V=V_1 \cup V_2, E)$ , crea una rete di flusso  $G'=(V', E')$  in cui i flussi corrispondono all'accoppiamento nel grafo originale:
  - Dalla sorgente  $s$  ai nodi in  $V_1$ :  $\{(s,u) \mid u \in V_1\}$
  - Da  $u$  in  $V_1$  a  $v$  in  $V_2$ :  $\{(u,v) \mid u \in V_1, v \in V_2, (u,v) \in E\}$
  - Dai nodi in  $V_2$  al pozzo  $t$ :  $\{(v,t) \mid v \in V_2\}$
  - Capacità:  $c(u,v) = 1$ , for all  $(u,v) \in E'$

24

## ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (7)

o **Fatto:** Sia  $M$  un accoppiamento in un grafo bipartito  $G$ . Allora esiste un flusso  $f$  della rete  $G'$  t.c.  $|M|=|f|$ .

Viceversa, se  $f$  è un flusso di  $G'$  allora esiste un accoppiamento  $M$  in  $G$  t.c.  $|M|=|f|$ .



25

## ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (8)

o **Th:** (dell'integralità) *Se la capacità  $c$  assume solo valori interi, allora il flusso massimo  $f$  ha la proprietà che  $|f|$  è un valore intero. Inoltre, per tutti i nodi  $u$  e  $v$ ,  $f(u,v)$  è un intero.*

o **Corol.:** *La cardinalità di un accoppiamento massimo  $M$  in un grafo bipartito  $G$  è uguale al valore di un flusso massimo  $f$  nella rete associata  $G'$ .*

26

## ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (9)

**Dim. del Corol.:** *La cardinalità di un accoppiamento massimo  $M$  in un grafo bipartito  $G$  è uguale al valore di un flusso massimo  $f$  nella rete associata  $G'$ .*

Sia  $M$  massimo e, per assurdo,  $f$  non sia massimo.

Allora esiste  $f'$  t.c.  $|f'| > |f|$ .

Per il th. dell'integralità,  $f'$  ha valori interi e quindi, per il fatto, gli corrisponde un accoppiamento  $M'$ .

$|M'| = |f'| > |f| = |M|$ . Quindi  $M$  non è massimo.

Analogamente, si dim. che se  $f$  è massimo allora anche  $M$  è massimo. CVD

27

## ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (10)

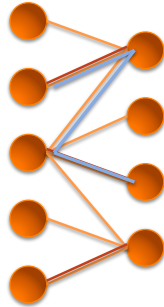
o L'algoritmo di Ford-Fulkerson per il massimo flusso in una rete ha complessità  $O(m|f|)$ .

o Il flusso di  $G'$  ha al massimo cardinalità pari a  $\min\{|V_1|, |V_2|\}$ . Quindi, la complessità di un eventuale algoritmo che sfrutta il flusso massimo è  $O(nm)$ .

28

### ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (11)

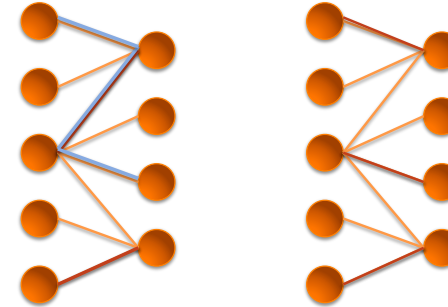
- Def. Dato un accoppiamento  $M$  in un grafo  $G$ , un **cammino alternante** rispetto ad  $M$  è un cammino che alterna archi dell'accoppiamento ad archi che non sono nell'accoppiamento.



29

### ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (12)

- Def. Dato un accoppiamento  $M$  in un grafo  $G$ , un **cammino aumentante** rispetto ad  $M$  è un cammino alternante che inizia e termina in due nodi liberi dall'accoppiamento.



Dopo lo scambio degli archi dello accoppiamento con gli altri nel cammino aumentante, lo accoppiamento ha aumentato la sua cardinalità.

30

### ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (13)

- Th. (del **Cammino Aumentante**) [Berge 1975]  
 $M$  è un accoppiamento massimo se e solo se non esiste alcun cammino aumentante rispetto ad  $M$ .
- Dim. ( $\Rightarrow$ )  $M$  massimo allora non ci sono cammini aumentanti. Negando, se ci sono cammini aumentanti, allora  $M$  non è massimo. Questo è ovvio, perché posso scambiare gli archi nel cammino ed accrescere  $M$ .

31

### ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (14)

(Segue dim. del Th.  $M$  è un accoppiamento massimo se e solo se non esiste alcun cammino aumentante rispetto ad  $M$ .)

- Dim. ( $\Leftarrow$ ) Non esistono camm. aumentanti, allora  $M$  massimo.

Per assurdo  $M$  non è massimo. Sia  $M'$  t.c.  $|M'| > |M|$ .

Si consideri il grafo  $H$  indotto da  $M$  ed  $M'$  dove gli archi che sono sia in  $M$  che in  $M'$  sono rappresentati 2 volte. Quindi  $H$  è un multigrafo.

32



## ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (15)

Segue dim. Del Th.  $M$  è un accoppiamento massimo se e solo se non esiste alcun cammino aumentante rispetto ad  $M$ .

- $H$  ha la proprietà:
  - Per ogni  $v$  in  $H$ ,  $deg(v) \leq 2$ . (ogni nodo ha al più un arco di  $M$  ed uno di  $M'$ )
- Segue che ogni componente connessa di  $H$  è un ciclo o un cammino.
  - cicli di lung. pari, altrimenti esisterebbe un nodo estremo di due archi dello stesso accoppiamento ( $M$  o  $M'$ ); assurdo per la def. di accoppiamento

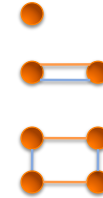
33

## ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (16)

Segue dim. Del Th.  $M$  è un accoppiamento massimo se e solo se non esiste alcun cammino aumentante rispetto ad  $M$ .

- Più nel dettaglio, le componenti connesse di  $H$  possono essere di 6 tipi:

1. un nodo isolato
2. un 2-ciclo
3. un  $2k$ -ciclo,  $k > 1$
- ...



34

## ACCOPIAMENTO MASSIMO BIP. (17)

Segue dim. Del Th.  $M$  è un accoppiamento massimo se e solo se non esiste alcun cammino aumentante rispetto ad  $M$ .

...

4. un  $2k$ -cammino
5. un  $(2k+1)$ -cammino i cui estremi sono incidenti ad  $M$
6. un  $(2k+1)$ -cammino i cui estremi sono incidenti ad  $M'$

35